

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ
В ФОРМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ПО ОБЪЕКТУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ:
ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ "ПРОЕКТ РЕКОНСТРУКЦИИ И
РЕКУЛЬТИВАЦИИ ПОЛИГОНА ТКО "ЯДРОВО""**

**Место проведения: Московская область,
г. Волоколамск, ул. Советская, д.2,
МУ ЦКТ "Родники"
Начало 19 ч. 00 мин.**

12 апреля 2019 г.

Председатель президиума–

заместитель главы администрации Волоколамского муниципального района - Козлова Наталья Юрьевна

Секретарь –

представитель ООО "Ядрово" - Зинченко Татьяна Викторовна.

Члены президиума:

1. Советник Губернатора Московской области по развитию гражданского общества и правам человека, член общественного штаба по полигону ООО "Ядрово" - Юденич Марина Андреевна;
2. Министр жилищно-коммунального хозяйства Московской области - Хромушин Евгений Акимович;
3. Глава Волоколамского муниципального района - Сылка Михаил Иванович;
4. Заместитель министра экологии и природопользования Московской области – Бида Павел Александрович;
5. Главный инженер проекта, представитель ООО "ГеоТехПроект" - Петрунин Алексей Владимирович;
6. Технический директор ООО "ГеоТехПроект" - Давидяк Андрей Николаевич;
7. Главный специалист – эколог ООО "ГеоТехПроект" - Тяжельников Алексей Николаевич;
8. Врио генерального директора ООО "Ядрово" - Кудельский Иван Евгеньевич.
9. Представитель учредителя ООО "Ядрово" - Конопко Максим Олегович.

Председательствующий:

Уважаемые участники общественных обсуждений!

Сегодня, во исполнение постановления Главы Волоколамского муниципального района Московской области № 119 от 6 марта 2019 года проводятся общественные обсуждения в форме общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы: проектная документация "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"" (проектная документация содержит материалы

оценки воздействия на окружающую среду), предлагаемого к размещению в границах земельных участков с кадастровыми номерами 50:07:0040405:112; 50:07:0040405:111; 50:07:0040405:3; 50:07:0040405:110; 50:07:0040405:218; 50:07:0040405:262. Полигон ТКО "Ядрово" расположен по адресу: Московская область, г.п. Волоколамск, 112 км автодороги Волоколамское шоссе.

Инициатором данного мероприятия выступило общество с ограниченной ответственностью "Ядрово", организатором - Администрация Волоколамского муниципального района.

На момент начала общественных слушаний зарегистрировано 285 человек.

Сегодня здесь присутствуют представители государственных, проектных, общественных организаций, представители средств массовой информации, жители района и другие заинтересованные лица.

Разрешите представить состав комиссии сегодняшних слушаний:

Председатель комиссии, заместитель главы администрации Волоколамского муниципального района - Козлова Наталья Юрьевна;

Секретарь комиссии, представитель ООО "Ядрово" - Зинченко Татьяна Викторовна.

Также присутствуют у нас члены Президиума:

Советник Губернатора Московской области по развитию гражданского общества и правам человека, член общественного штаба по полигону ООО "Ядрово" - Юденич Марина Андреевна;

Министр жилищно-коммунального хозяйства Московской области - Хромушин Евгений Акимович;

Глава Волоколамского муниципального района - Сылка Михаил Иванович;

Заместитель министра экологии и природопользования Московской области – Бида Павел Александрович

Также от проектной организации присутствуют специалисты: эколог - Тяжелников Алексей Николаевич, технический директор - Давидяк Андрей Николаевич, главный инженер проекта, представитель проектировщика - ООО "ГеоТехПроект" - Петрунин Алексей Владимирович.

От заказчика - ООО "Ядрово" присутствуют врио генерального директора ООО "Ядрово" - Кудельский Иван Евгеньевич, представитель учредителя ООО "Ядрово" - Конопко Максим Олегович.

Уважаемые участники, сегодня мы с вами собрались для проведения общественных слушаний.

Для подготовки общественных обсуждений, организаторы сегодняшних слушаний руководствовались требованиями нормативных и правовых актов, регулирующих порядок подготовки и проведения общественных обсуждений, в том числе Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ "Об экологической экспертизе", Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 № 372, Распоряжения Министерства экологии и природопользования Московской области №198-РМ от 18.03.2016 "Об утверждении Методических рекомендаций органам местного самоуправления Московской области по проведению общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы на территории Московской области", Уставом Волоколамского муниципального района.

Целями проведения слушаний являются:

- обсуждение материалов проектной документации по объекту государственной экологической экспертизы;
- информирование общественности и всех заинтересованных лиц о намечаемой хозяйственной деятельности в соответствии с проектными решениями, результатами оценки воздействия на окружающую среду, мероприятиями по охране окружающей среды.

Основными принципами проведения слушаний являются:

- принцип гласности, который подразумевает, что высказаться может каждый, как частное лицо, так и представитель общественных организаций (объединений);
- принцип информационной открытости – то есть информирование общественности о намечаемой хозяйственной деятельности, ее привлечение к процессу проведения ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду).

Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности и всех заинтересованных лиц через публикации в средствах массовой информации:

- на федеральном уровне – в Российской газете № 52 (7810) от 11 марта 2019 года;
- на региональном уровне – в "Ежедневные новости. Подмосковье сегодня" № 43 (4456) от 11 марта 2019 года;
- на местном уровне – в газете "Волоколамский край" № 9/1 от 11 марта 2019 года, Вестник Волоколамского района № 9/1 от 11 марта 2019 года, также на официальном информационном Интернет-сайте администрации Волоколамского муниципального района.

В целях информирования населения и других заинтересованных лиц, накануне настоящих общественных слушаний с 11 марта 2019 года по 11 апреля 2019 года по адресу: Московская область, г. Волоколамск, ул. Революционная, д. 3, офис 605 (офис ООО "Ядрово"), а также на официальном информационном Интернет-сайте администрации Волоколамского муниципального района была размещена вся проектная документация, которая содержала, в том числе, и материалы ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду). Доступ к документации был свободный и каждый желающий мог с ней ознакомиться, представить свои замечания и предложения.

Уверена, что сегодняшняя наша встреча даст более полную картину о намечаемой деятельности по реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово" и обеспечит объективную оценку общественностью в рамках проводимых мероприятий.

Отмечаю, что высказаться может каждый, как частное лицо, так и представитель общественных организаций (объединений).

Предлагается следующий порядок проведения общественных слушаний.

Вступительное слово Главы Волоколамского муниципального района – Сылки Михаила Ивановича.

Далее слово предоставляется Министру жилищно-коммунального хозяйства Московской области Хромушину Евгению Акимовичу.

Далее выступают по порядку:

Доклад на тему: "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"- представитель проектировщика, технический директор ООО "ГеоТехПроект" - Давидяк Андрей Николаевич.

Все желающие, задавшие докладчикам вопросы, получают на них ответы. Затем свое отношение по обсуждаемому объекту можно выразить в выступлениях. Участники общественных слушаний, изъявившие желание выступить с докладом или задать вопрос, должны были письменно заявить об этом до начала общественных слушаний (19 часов 00 минут), оформив регистрационную карточку участника общественных слушаний при регистрации.

Предлагается следующий регламент докладов и выступлений:

- Продолжительность выступления докладчика – не более 15 (пятнадцати) минут.
 - Продолжительность выступлений участников, пожелавших выступить по теме общественных слушаний – не более 3 (трёх) минут.
 - Продолжительность формулирования вопроса – не более 1 (одной) минуты;
 - Дополнительно обсуждение вопросов, возникших в ходе общественного обсуждения - не более 30 (тридцати) минут;
 - Общая продолжительность проведения слушаний порядка - 3 (трех) часов.
 - Проведение слушаний - без перерыва
- Других предложений по регламенту нет? Тогда это принимается к строгому исполнению!

Суриков С.О.: предлагаем по регламенту выступления 4 (четверых) заявленных представителей от общественности не ограничивать во времени по докладам.

Аплодисменты зала.

Председательствующий: Хорошо. Предложения к регламенту приняты. Если других предложений нет, то регламент с учетом поступивших предложений принимается к строгому исполнению.

Все ответы на поступившие вопросы будут даны после выступлений докладчиков. Право выступления записавшимся лицам далее будет предоставлено председателем комиссии. При возникновении вопроса во время слушаний гражданин может поднять руку и задать вопрос. При формулировании вопросов обязательно сообщать свою фамилию, имя и отчество. Это необходимо для оформления протокола общественных слушаний. Выкрики из зала рассматриваться не будут.

Также хотела сообщить, что в случае, если у вас имеются письменные материалы, которые вы хотите приобщить к протоколу слушаний, то прошу их передать в секретариат сейчас либо сразу после своего выступления, если вы планируете с ними выступать.

Возражений и предложений нет? Тогда переходим к повестке дня общественных слушаний.

Вступительное слово предоставляется Главе Волоколамского муниципального района – Сылке Михаилу Ивановичу.

Сылка М.И.:

Добрый день, уважаемые жители, коллеги. Я много говорить не буду. Я просто хочу сказать спасибо, то вы все пришли, спасибо, что за месяц поступило много замечаний. Это правильно, это хорошо, потому что мы сегодня будем работать и все замечания должны будут отражены в проекте, все внесем в протокол. Попрошу не перебивать выступающих, не перебивать друг друга, а просто четко говорить свои замечания. Мы будем все вносить в протокол. Будем вместе с общественностью это все контролировать. Хочу попросить тех людей, которые стоят, мы специально готовились, подняться, если кто не выступает, на второй этаж. Там также все организовано: места, вода, идет прямая трансляция. Вы там тоже все увидите. Просто чтобы не стоять.

Уверен, что вместе с вами мы сегодня сможем прийти к общему мнению, внести как можно больше замечаний в протокол. И вместе дальше контролировать реализацию этих замечаний. Спасибо.

Председательствующий:

Далее предполагалось предоставление слова Министру жилищно-коммунального хозяйства Московской области - Хромушину Евгению Акимовичу. Так как Евгений Акимович задерживается, переходим к основному докладчику.

Доклад на тему: "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"", докладчик - представитель проектировщика, технический директор ООО "ГеоТехПроект" Давидяк Андрей Николаевич.

Давидяк А.Н.:

Доброго вечера уважаемые товарищи. Меня зовут Давидяк Андрей Николаевич, я являюсь техническим директором компании "Геотехпроект", разрабатывающий проектную документацию "Реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"".

Хочу представить Вам короткую презентацию по техническим решениям, заложенным в проекте.

Слайд №1.

На этом слайде можно увидеть ситуационный план размещения объекта.

Полигон расположен вне границ населенных пунктов. На расстоянии 4 км от города Волоколамск, и около 500 м до жилой застройки поселка Ядрово.

С южной стороны территория ограничена рекой Городня, расположенной в 100 м от границ ТКО. С северной стороны Волоколамским шоссе, расположенном в 60 метрах от северной карты. Общая площадь земельных участков составляет 26,6 гектар.

Слайд 2.

На этом слайде показаны этапы проведения работ. Мы сейчас находимся на первом этапе, это проектные работы и общественные обсуждения, хочется отметить, что полный комплекс изысканий так же был представлен для изучения общественности, следующая часть проектирования, это сдача документации во все согласующие инстанции и получение государственных заключений. На втором этапе проводится обширный комплекс работ по технической рекультивации. Третьим этапом идёт биологическая рекультивация, длится она 4 года и после её завершения объект принимает законченный вид. На этом этапе будут производиться работы по посеву и уходу за травянистым покровом. Через 4 года будет сформирована корневая система растительного покрова, которая обеспечит прочность откосов. Кроме того, будет создан приятный эстетический вид.

Слайд 3.

На этом слайде показана существующая ситуация.

Старое тело - это Южная карта, которая полностью гидроизолирована геомембраной и частично произведена отсыпка грунтом. Так как откосы сформированного тела достаточно крутые и имеют заложение 1 к 2, местами есть оползание грунта. На верхнем плато полигона построена активная система дегазации с выводом трубопроводов биогаза на высокотемпературный факел.

На Северной карте устроен противофильтрационный экран, который полностью герметизирует основание полигона и исключает попадание вредных веществ в почву и грунтовые воды. В данный момент на Северной карте ведутся работы по размещению отходов.

Слайд 4.

На этом слайде Вы можете видеть схему земельного участка Южной карты после рекультивации. Общая площадь земельного участка составляет 13,7 гектаров, из которых 12,7 занимает укрытое защитным экраном тело полигона. Остальную часть земельного участка занимает благоустройство, дороги и здания. По всей поверхности полигона установлена система активной дегазации, в том числе и на откосах. В северной части

участка располагается высокотемпературный факел со специализированными фильтрами, в южной – очистные сооружения поверхностного стока и фильтрата.

Слайд 5.

На этом слайде показана экспликация зданий и сооружений, необходимых для рекультивации объекта. А именно:

1. Резервуар накопитель поверхностных стоков;
2. Очистные поверхностного стока;
3. Резервуар накопления фильтрата;
4. Очистные сооружения фильтрата;
5. БКТП;
6. ДЭС;
7. Высокотемпературный факел;
8. Пожарные резервуары;
9. Площадка для хранения грунта.

Вы можете обратить внимание, что в наличии имеются очистные сооружения как для поверхностного стока, так и для фильтрата. С их помощью будет снижено воздействие объекта на окружающую среду. Также прошу обратить внимание, что в наличии есть дизель-генераторная установка, которая включится в работу всего через 15 секунд после отключения основного питания. На случай чрезвычайной ситуации, в наличии имеются пожарные резервуары.

Слайд 6.

На этом слайде Вы можете видеть схему земельного участка Северной карты до начала эксплуатации. Общая площадь земельного участка составляет 10 гектар, из которых 8,9 гектар занято под складирование ТКО. Для удобства работы зона складирования разделена на 2 части. Завоз ТКО осуществляется с северо-восточной стороны участка. Дно и склоны карты укрыты защитным противофильтрационным экраном.

Слайд 7.

Хочется отметить, что со всеми схемами, которые мы представляем, вы сможете ознакомиться после моего доклада.

На этом слайде показана конструкция защитного экрана основания Северной карты. Для предотвращения негативного воздействия на окружающую среду, в основании северной карты полигона выполнен защитный экран, который состоит из современных геосинтетических материалов, таких как геомембрана и геотекстиль, и слоев грунта – песка и суглинка.

Слайд 8.

На этом слайде Вы можете видеть схему земельного участка Северной карты после рекультивации. По всей поверхности полигона установлена система активной дегазации, в том числе и на откосах. Организована система водоотведения и сбора фильтрата. Для обслуживания всех систем полигона предусмотрены подъездные дороги, бермы и остановочные площадки.

Слайд 9.

По результатам проведенных инженерных изысканий, а также отбора проб всех компонентов окружающей среды можно сделать вывод, что основными факторами, воздействующими на окружающую среду, являются фильтрат и свалочный газ.

Фильтрат образуется путём попадания в тело полигона атмосферных осадков и смешивания их с существующим ТКО.

Свалочный газ выделяется при разложении органических отходов.

Слайд 10.

Одним из важнейших решений, позволяющим уменьшить негативное воздействие объекта на окружающую среду, является сбор и очистка фильтрата, который образуется

на обеих картах, Южной и Северной. Для этого устраивается дренажная система, показанная на слайде синей линией, из которой фильтрат по системе труб и колодцев попадает в резервуар-накопитель. Далее фильтрат проходит очистку по технологии обратного осмоса. После очистки, фильтрат разделяется на концентрат порядка 20% от общего объема и техническую воду порядка 80%. Концентрат вывозится специализированной организацией, имеющей соответствующие лицензии, для дальнейшей утилизации. Техническая вода используется для полива трав и пылеподавления дорожных покрытий.

Слайд 11.

Следующим техническим решением по сокращению воздействия на окружающую среду является система активной дегазации. Данная система получила положительное заключение экологической экспертизы, которую проводил Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу. Она будет установлена на обеих картах. Система дегазации будет покрывать всю поверхность полигона. Суть ее заключается в укрытии полигона непроницаемым экраном, под которым будет собираться свалочный газ. С помощью системы дрен и трубопроводов газ выкачивается из-под защитного экрана, проходит через угольные фильтры и подается на установку (высокотемпературный факел). На слайде представлены фотографии проводимых работ по дегазации на верхней поверхности существующей карты.

Слайд 12.

Для решения задачи по приведению откосов Южной карты к нормативным уклонам 1 к 3 проектом предусмотрено техническое решение в виде устройства армогрунтовых стен. Данное решение позволяет уменьшить площадь занимаемых земель вокруг полигона. Указанные конструкции состоят из песка и армирующих геосинтетических материалов. Пример такой подпорной стены вы можете увидеть на слайде в правой части.

Слайд 13.

Для предотвращения попадания осадков в тело полигона и повышения эффективности работы системы дегазации, объект накрывается защитным рекультивационным экраном. Его конструкцию вы можете видеть на слайде. После создания защитного экрана и укрытия его грунтом тело полигона становится полностью герметичным. В состав экрана входят современные геосинтетические материалы, такие как геомембрана, гидромат, геомат и грунты, общая толщина защитного экрана 0,6 м. Применяемые материалы показаны на фотографиях в левой части.

Слайд 14.

На этом слайде представлены примеры уже выполненных работ по рекультивации. После завершения всех этапов рекультивации полигон приобретает приятный эстетический вид, минимизирует вред окружающей среде, с возможным последующим использованием в рекреационных целях.

На этом презентация закончена, спасибо вам за внимание.

Председательствующий:

Спасибо Андрей Николаевич. У нас с вами регламент. По регламенту далее переходим к ответам на вопросы. За период ознакомления с проектной документацией поступило 144 замечания. Просим ответить проектировщиков на данные замечания. Пожалуйста, Андрей Николаевич.

Крик из зала: Вопросы по докладу!

Сылка М.И. Смотрите, чтобы вы все понимали, что есть порядок, доклад

зачитывали, вы внимательно слушали, сейчас 144 замечания – это те, которые поступили за месяц, после будут вопросы по докладу. И мы с вами уже договорились, 4 выступления без ограничения времени.

Председательствующий:

Андрей Николаевич, пожалуйста, ответы на вопросы.

Давидяк А.Н.:

на вопросы будет отвечать Тяжелников Алексей Николаевич.

Председательствующий:

Алексей Николаевич, пожалуйста, ответы на вопросы.

Тяжелников А.Н.:

Здравствуйте. Меня зовут Тяжелников Алексей Николаевич. Вопросов очень много, они были сгруппированы по блокам и ответы будут звучать на эти блоки вопросов.

Вопрос: проект должен и будет называться "проект рекультивации полигона ТБО "Ядрово", никакой реконструкции.

Давидяк А.Н.:

Я хочу ответить лично как главный человек компании "ГеоТехПроект". Почему так называется данный проект? Потому что в техническом задании были обозначены реконструкция и рекультивация полигона ТКО "Ядрово". Просто обозначить проект как рекультивация по законодательству РФ невозможно так как в этом случае объект должен быть закрыт, на момент разработки технического задания и проектной документации полигон еще эксплуатировался.

Председательствующий:

Прошу не выкрикиваем с места, у нас будет время пообщаться в рамках "вопрос-ответ".

Давидяк А.Н.:

Также прошу общественность не возбуждаться данной формулировкой потому что технико-экономические показатели данного объекта не изменяются. Реконструкция заключается только в устройстве подпорных армогрунтовых стен, установке очистных сооружений фильтра, ливневке, а также в системе активной дегазации, которая раньше не предусматривалась ни одним проектом на данном объекте.

Выкрик из зала: четко я услышала, что не будет дозагрузки полигона.

Тяжелников А.Н.: совершенно верно.

Выкрик из зала: Я представляю общественный контроль. Есть желающие организовать пункт общественного контроля?

Давидяк А.Н.:

Коллеги, подождите, мы выполняем действия по регламенту. Можно мы ответим на те вопросы, которые поступили от граждан. А после этого вы будете выступать.

Председательствующий: Уважаемые, у нас есть регламент. Люди отработали и за месяц задали 144 вопроса. Мы готовы выслушать все вопросы, выслушаем докладчиков, которых вы определили, и потом перейдем к диалогу "вопрос-ответ". Давайте уважать друг друга.

Давидяк А.Н.:

Вопрос: отсутствуют данные о закрытии свалки, когда, в каком году, судя по проекту его работа уже закончилась. Ответ: проектной документацией предусмотрено закрытие объекта до конца 2020 года, также возможно закрытие объекта ранее, чем эта дата, все зависит от того, когда будет выполнена полностью загрузка тела.

Крики из зала

Председательствующий:

Уважаемые, вы не услышите не нас, ни себя. Поэтому давайте соблюдать тишину. Люди отработали добросовестно месяц. Мы получили очень много ваших же вопросов – вопросов жителей. Давайте их уважать.

Тяжелников А.Н.:

Вопрос: в проекте отсутствуют данные о выбросах в атмосферу газов и их анализы. Отвечаю: в инженерно-экологических изысканиях, в главе 4.7 "исследования концентрации веществ", есть данные о выбросах в атмосферу (стр.67-70).

Тяжелников А.Н.:

Следующий вопрос: согласно инженерно-геологическим изысканиям отсутствует глиняный замок, все уходит в землю. Ответ: эта проблема решается устройством дренажа и откачкой фильтрата, установкой очистных сооружений, а также недопущением просачивания осадков в тело полигона, что достигается устройством защитного экрана. Это многократно снизит негативное влияние на грунтовые воды.

Вопрос: в инженерно-экологических изысканиях (л.54) представлены данные мониторинга на территории г. Волоколамске двумя мобильными лабораториями МЧС РФ и лабораториями Министерства экологии и природопользования Московской области с часу до двух 29.03.2018 г., были зафиксированы превышения по сероводороду в атмосферном воздухе – 88,75 ПДК. Эти данные противоречат расчетам, на которых базируется проект. Проект должен быть отменен. Ответ: данные, которые были озвучены, если не сложно, предоставьте, пожалуйста, потому что у нас таких данных нет.

Крики из зала: Проект посмотрите!

Председательствующий:

Еще раз говорю, у нас будет диалог. Вопросов осталось немало. Я понимаю, что всех интересуют вопросы с мест. Дайте ответить, и мы быстрее перейдем к ним по регламенту.

Давидяк А.Н.:

Коллеги, мы зачитываем ваши вопросы. Давайте будем иметь уважение к Алексею, потому что некоторые вопросы составлены без знаков препинания, абсолютно не согласованы предложения. Очень сложно читать такие вопросы. Мы никуда не убегаем, мы ответим на все вопросы. Сначала давайте зачитаем вопросы, которые поступили, потому что некоторые ваши вопросы могут повторяться и уже здесь представлены.

Крики из зала: ответьте про ПДК!

Давидяк А.Н.: в вопросе говорится о мобильных лабораториях МЧС и Министерства экологии, это не наши исследования.

Крики из зала: но эти анализы есть у вас в проекте!

Давидяк А.Н.:

Коллеги, если это написано в проекте, мы вместе с вами останемся, вы покажите ту страницу, где это написано, в опросе эта страница не указана.

Сылка М.И.:

Наталья Юрьевна, нужно внести это в протокол, чтобы потом можно было посмотреть, учтено ли это замечание в проекте.

Крики из зала: давайте "вопрос-ответ"!

Председательствующий: Если вы считаете, что этот пункт регламента мы закончили, и мы готовы перейти к выступлениям, если вы не хотите слушать, а хотите "живого" диалога, значит мы переходим к заявленным выступлениям.

Аплодисменты зала

Председательствующий:

Переходим к выступлениям. Спасибо проектировщикам. Мы в ходе обсуждения также воспользуемся вашими ответами.

Заявлены выступающие: Алексеев В.С., Ткаченко Д.С., Левин А.С., Игнатьев В.Г. Алексеев В.С., доктор технических наук, пожалуйста.

Алексеев В.С.:

Большая честь выступать первым. Я бы хотел, прежде всего, напомнить Наталье Юрьевне, и присутствующему здесь Михаилу Ивановичу, о том, что в прошлом году примерно в это время мы просили представить проект, который сейчас обсуждается. Значит нам говорили и в Яропольце, и в Больчево, где мы были, что проект адаптируется российским документам и будет в ближайшее время представлен. Приятно, что проект наконец представлен, через год ровно. Тогда, когда уже все построено. За многие десятилетия работы в ведомственных и правительственных экспертных комиссиях в СССР и России автору не приходилось участвовать в экспертизе проекта после завершения строительства. Какой смысл в этом рассмотрении – не очень понятно. Попробуем найти этот смысл. Прежде всего, это легализация построенного, как мы понимаем, и в этом нет ничего плохого, на самом деле. Но вопрос вот в чем заключается. Говорить о том плох или хорош проект, наверное, просто, не время и не место. Надо отметить, что в проекте очень много противоречий. Начиная с того, какое количество мусора будет привозиться на свалку. Есть три цифры: есть 600 тыс. тонн в год, есть 420 тыс. тонн, и есть 200 тыс. тонн, которые были представлены голландцами. Кстати, оригинально составлен проект: там есть голландская часть, которую проектировщики даже не перевели на русский язык. Это нужно уточнить, это действительно важно, так как это в конечном счете газогенерация, которая будет идти с тела полигона. При том, что сейчас на первой очереди полигона накоплено 1,3 млн тонн отходов, газогенерация там предусматривается порядка 13,5 тыс. тонн в год это порядка 12 млн кубометров, которые должна принять газосжигательная установка. Голландцы посчитали примерно такое же количество газа из 200 тыс. тонн. Ка эти противоречия увязать, я не знаю. На самом деле, это вызывает большие сомнения и удивление. А ведь 400 тыс. тонн отходов это с населения в млн человек, эту нагрузку принимает г. Волоколамск и его окрестности.

Были посчитаны рассеивания газа от первой очереди полигона. Причем в качестве расчетных точек выбраны д. Ядрово, Трёхмарьино, СНТ "Малахит", СНТ "Алдан". Самое интересное, что я хочу здесь сказать всем присутствующим, что в проекте вообще нет г. Волоколамска как объекта загрязнения окружающей среды. Поэтому те вопросы, которые возникают по поводу превышения максимально разовых концентраций и т.д. – это все от лукавого.

На самом деле, проектировщики так настроены, что та вонь, которую ощущали жители г. Волоколамска в марте прошлого года, - это неприятный запах по терминологии авторов, и только. О том, что превышена концентрация, о том, что люди падали в обморок, что страдает здоровье – никаких упоминаний нет.

Далее. По водосборному бассейну. Размещение изначально свалки на водосборном бассейне Ламы и Городни – это незаконное действие. Оно противоречит закону об охране окружающей среды, Водному кодексу, и всей законодательной базе и Советского союза, и России.

Что можно сделать в этой ситуации. Мы не должны подходить огульно, каким-либо образом дискредитировать проект. Много что здесь сделано, было сделано впервые, в частности, система дегазации. Она была сделана впервые в России в таких масштабах. В Самаре была сделана дегазация этой же фирмой.

Возникает много вопросов в процессе обсуждения у этой аудитории

В проекте пишут, что срок газогенерации составляет от 10 до 50 лет, здесь посчитано 23 года. Какой жизненный цикл оборудования, который используется для дренирования, никому неизвестно. Я думаю, что срок эксплуатации этой системы будет не более 5 лет. И это будет очень хорошо, если 5 лет, потому что дренажная система сделана дефектно, с обсыпкой порядка 16 мм гравия, это система будет закупориваться. Поэтому эти вещи все нужно будет посмотреть.

Это посмотрит экологическая экспертиза, которую, я считаю, нужно провести на федеральном уровне, а не на уровне Московской области. Так как предыдущий проект был просто ангажирован.

Что еще нужно сказать. Какой есть выход. Почему сейчас нельзя принять этот проект, как мне кажется, проект несмотря на наличие многих томов, дефектен, потому что отсутствует понимание полигона как опасного производственного объекта. То, что это опасный производственный объект, жители г. Волоколамска чувствуют на себе. Но есть закон, который говорит, что такое опасный производственный объект, 116 закон, подписанный еще Б.Н.Ельциным. Этот закон гласит, что если на производственном объекте образуются отходы, которые выделяют горючие вещества, токсичные вещества, и сами вещества, которые складываются, то объект заведомо опасный. И в этой связи должна быть обязательно составлена декларация безопасности, в которой должна быть рассмотрена безопасность г. Волоколамска, в самом широком плане. А также провести экспертизу декларации безопасности органами, которые имеют на это лицензию. Тогда будет проект комплектным.

Прошу записать: в этой декларации безопасности должны быть предусмотрены все меры по локализации загрязнения поверхностной воды, подземного стока, атмосферного воздуха. Как это будут делать товарищи: путем закрытия полигона или другим путем – это дело проектировщиков.

Спасибо.

Аплодисменты зала.

Иванов А.А.:

Друзья, давайте поздравим Владимира Сергеевича. Ему в этом году исполнилось 80 лет, он у нас юбиляр.

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

Я приглашаю следующего выступающего – Ткаченко Дмитрия Сергеевича.

Ткаченко Д.С.:

У меня исключительно все по проекту. Все взято из проекта, причем измененного уже от 08.04.19 г. Причем это интересно. Какой мы проект обсуждаем сейчас?

Давидяк А.Н.:

"Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово".

Ткаченко Д.С.: а их сейчас два.

Давидяк А.Н.:

Вы просили выложить проект с учетом поступивших от вас замечаний. Мы его выложили.

Ткаченко Д.С.:

На основании постановления Главы Волоколамского муниципального района

Московской области № 119 от 6 марта 2019 года "О назначении и проведении общественных обсуждений в форме общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы: проектная документация "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"" хочу высказать следующие замечания и предложения.

1) название "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"", подразумевающий помимо рекультивации полигона его расширение. Не подходит в данном случае поскольку согласно проекта данная территория и так уже отравлена из-за полигона и требует немедленной рекультивации и прекращения завоза мусора:

Ввиду расположения на исследуемой площадке полигона ТКО и сопутствующих ему технических зданий и сооружений (пункт мойки колес, здание сортировки мусора, емкость сбора фильтрата), растительность исследуемого участка претерпевает активное химическое воздействие. В связи с вышеизложенным естественный растительный покров исследуемой территории сильно угнетен и сохранился далеко не на всей площади участка исследования. На территориях, подвергшихся наибольшему антропогенному воздействию растительность вовсе отсутствует или представлена рудеральными видами растений травяного яруса, устойчивых к антропогенному воздействию и вытаптыванию (том ИЭИ л.21);

Мониторинг на территории г. Волоколамска осуществлялся двумя мобильными лабораториями МЧС России и Министерства экологии и природопользования Московской области. С 01.00 до 02.00 29.03.2018 г. были зафиксированы превышения по сероводороду в атмосферном воздухе, составляющие 88,75 ПДК (том ИЭИ л.54);

Загрязнен точно первый водный горизонт поскольку под старым телом отсутствует защитная пленка (Том ОВОС л.8), об этом свидетельствуют результаты исследований, таблица 2.6.2. (пробы из-под тела полигона отбирались только в 3 кв. 2017 г. и 3 кв. 2018 г.) (Том ИЭИ л.38).

2) В приложении А том ПГТ/11-18/ПЗ (техническое задание) указано, что ГЭЭ проводится Министерством экологии и природопользования Московской области, но полигон ТКО "Ядрово" относится к I уровню ответственности, соответственно проводить должен Росприроднадзор.

3) В проекте отсутствуют альтернативные варианты рекультивации (в том числе и дегазации) На л.6 Том ОВОС представлены вариант с применением голландской технологии для дегазации полигонов Multriwell и либо полное отсутствие рекультивации. Реальных альтернативных вариантов не представлено.

4) В проекте не обоснована санитарно-защитная зона. Том ОВОС л.22 "Закрытые (не функционирующие) полигоны в классификацию СанПин не включены и не требуют установления СЗЗ". Полигон ТКО "Ядрово" - действующий полигон, на котором проводится рекультивация, а это один из этапов жизни полигона, к тому же на нем установлены факелы, сжигающие газ, поэтому требует установления СЗЗ.

5) Весь проект основан на неполных, противоречивых, недостоверных данных, зачатую некоторые данные вообще отсутствуют:

Общая площадь полигона в разных томах проекта указана по разному это и 26,6 га и 50 га;

Срок службы, начало эксплуатации и дата окончания эксплуатации полигона в разных томах указаны по разному (в одних томах указаны 8 лет период функционирования полигона, в других 43 года для старой карты, а для проектируемого полигона срок службы не определен, к тому же нет информации о закрытии сортировочных линий установленных на полигоне), а эти данные необходимы для оценки негативного воздействия полигона;

До конца не определена мощность полигона (как за прошедшие годы так и

будущие, отсутствует информация по двум сортировочным линиям установленным на полигоне), а эти данные также необходимы для расчета и оценки негативного воздействия;

Данные по морфологическому составу тела полигона представленные в разных томах проекта не совпадают (не проводилось изысканий на эту тему согласно проекту). При этом согласно методике расчета количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов на количественную характеристику выбросов загрязняющих веществ с полигонов отходов влияет большое количество факторов, среди которых: климатические условия, рабочая (активная) площадь полигона, сроки эксплуатации полигона, количество захороненных отходов, мощность слоя складированных отходов, соотношение количеств завезенных бытовых и промышленных отходов, морфологический состав завезенных отходов, влажность отходов, содержание органической составляющей в отходах, содержание жироподобных, углеводородных и белковых веществ в органике отходов, технология захоронения отходов.

Отсутствуют данные по составу свалочного газа в полном объеме, весь расчет зоны рассеивания и оценка негативного воздействия базируется на методике расчета количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов на количественную характеристику выбросов загрязняющих веществ с полигонов отходов. При этом как уже было сказано, данные для этих расчетов также либо отсутствуют либо весьма противоречивы. К тому же данные полученные расчетным путем никак не могут объяснить превышения по сероводороду в г. Волоколамске в марте 2018 г. составляющие 88,75 ПДК;

В проекте представлена информация только по одному факелу, хотя уже более полугода на полигоне установлено и функционируют два факела.

6) Согласно проекту, рекультивируемое тело не имеет подготовку под основанием, мусор складировался прямо в карьер, по данным бурения под незначительным слоем суглинка представлен песок, соответственно мусор лежит по сути в воде. В проекте не предусмотрено реальных технических мероприятий призванных снизить негативный эффект от данной ошибки, допущенной оператором полигона.

7) В проекте при расчете максимально-разовых выбросов от факельной установки применен протокол КХА №3301/020818ВХ-1 от 02.02.2018 г. 02.02.18 отсутствовал факел вообще), при этом ссылка идет на протокол замера возле факела, наименование работ указано "атмосферный воздух". По этому данный протокол нельзя использовать при расчете выбросов факельной установки. В проекте отсутствует протокол замеров проб №3301/020818ВБХ-1 (свалочный газ до очистки) и №3301/020818ВБХ-2 (свалочный газ после очистки), на основании которого и можно судить о выбросах с факельной установки;

8) Согласно проекта очистка свалочного газа от примесей применяется лишь в том случае, если при мониторинге состава свалочного газа концентрация примесей превышает допустимые значения. Но не одного замера, обосновывающего необходимость фильтров в проекте не предусмотрено (возвращаемся к исходным данным полученным расчетным путем пункты выше). Итог на основании неполных и зачастую ошибочных расчетных данных согласно проекту фильтры установлены не будут, что негативно отразится на окружающей среде и людях, живущих в районе.

9) Согласно проекту, установленная факельная установка предназначена для обезвреживания биогаза, но при этом реальных подтверждений в виде замеров, подтверждающих это не представлено, а если обратиться к информации, выкладываемой оператором полигона, количество метана в свалочном газе идущим на главный факел,

менее 50%, при этом информации по газу, подаваемому на второй малый факел, вообще нет.

На основании вышеизложенных замечаний предлагаю:

1) отклонить "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"", так как он опирается на не полные, противоречивые, а зачастую недостоверные данные, не отражающие реальную ситуацию на данном полигоне, и как следствие его реализация не способствует снижению негативного воздействия на окружающую среду и восстановлению данной территории. К тому же проект согласно Федеральному закону от 23.11.1995 N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" противоречит следующим принципам экологической экспертизы:

презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;

обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;

комплексности оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;

обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;

достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;

независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы;

научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;

гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения.

2) Разработать новый проект "Рекультивация полигона ТКО "Ядрово"", в рамках которого провести необходимые изыскания, и уже на основе полных, достоверных данных отражающих реальную ситуацию на данной территории провести рекультивацию

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

пожалуйста, следующий выступающий – Левин А.С.

Левин А.С.:

Добрый день. Горный инженер-геолог, кандидат геолого-минералогических наук.

Я достаточно детально прочитал данный проект. Естественно большее внимание уделил главе гидрогеологии.

Анализируемая территория размещения полигона ТБО "Ядрово" располагается в отработанном песчаном карьере, который находится у истока р. Городня Ламско-Волжского водосбора.

Изучение инженерно-геологических условий территории Московской области, для оценки возможности создания свалок и полигонов твердых бытовых и промышленных отходов проведено Морозовой Л.П. (1987). Составлены рекомендации по проведению геолого-экологических и гидрологических исследований для действующих и проектируемых полигонов ТБО (Грибанова Л.П., 1988 г.).

В отчете приводится карта районирования (Прил. № 1) территории Московской области по возможности размещения полигонов складирования твердых бытовых и промышленных отходов масштаба 1:200 000, 1987 г.

Согласно этой карте благоприятные участки для размещения полигонов выделялись в пределах Листов 133-А,Б,Г, в области присутствия юрского водоупорного горизонта, экранирующего Подольско-Мячковский артезианский водоносный горизонт. Неблагоприятные участки на Листах 133-В; 144-Б,Г, включая местоположение городской свалки д. Ядрово /Лист 133-13/ (Прил. № 2).

Анализ геолого-гидрологических условий участка показал следующее:

- верхняя часть геологического разреза до глубины 80-100 м сложена четвертичными ледниковыми и водно-ледниковыми моренными отложениями. По составу отложения представлены песками, валунно-галечными образованиями с прослоями суглинков. Представляя собой чередование водоносных горизонтов и спорадически (линзы и прослой) обводненных толщ.

Первым от поверхности - Московский безнапорный водоносный горизонт располагается на глубине 5-10 м от поверхности и его мощность составляет до 20 метров. Это основной источник водоснабжения колодцев и скважин мелкого заложения данной области.

- на глубинах 100-130 м располагается артезианский Подольско-Мячковский региональный водоносный горизонт, сложенный трещиноватыми, кавернозными известняками и доломитами каменноугольных отложений палеозоя. Отсутствие юрского водоупора осложняет ситуацию с защищенностью Подольско-Мячковского горизонта (прил. №№ 3 и 4).

Таким образом, весь геологический разрез до нижнего водоупора, подстилающего Подольско-Мячковский горизонт (Малевские глины) является зоной активного водообмена.

Анализ структуры потока грунтовых вод (первого водоносного горизонта) свидетельствует о том, что возможное загрязнение будет распространяться в р. Городня (область разгрузки) и приведет к загрязнению, в том числе, и колодцев и скважин, использующих первый водоносный горизонт для местного водоснабжения.

Попадание фильтрата в воды Подольско-Мячковского горизонта может привести к региональной экологической катастрофе. Подольско-Мячковский водоносный горизонт - основной источник хозяйственно-питьевого водоснабжения в Волоколамском, Шаховском, Истринском, Рузском, Можайском, Одинцовском, Наро-Фоминском, Подольском, Домодедовском, Воскресенском, Коломенском и Чеховском административных районах Московской области, а также в Западном, Юго-западном и Северо-западном административных округах г. Москвы.

Подольско-Мячковский горизонт входит в состав ВерхнеЛобь-Ламского месторождения подземных вод учтенного ГКЗ СССР в составе артезианского бассейна Московского региона.

Следовательно, размещение полигонов твердых бытовых и промышленных отходов в данных районах крайне недопустимо, оно влечет развитие катастрофических, не обратимых отравлений водоносных горизонтов сульфатами, хлоридами и тяжелыми металлами.

Я закончил. Вот такая информация.

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

4-й докладчик вне регламента. Представьтесь, пожалуйста.

Игнатьев В.Г.:

Игнатьев Валерий Георгиевич.

В нарушение Распоряжения Министерства экологии Московской области № 198 от 18 марта 2016 года по объекту государственной экологической экспертизы: "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"" заказчиками проекта – ООО "Ядрово" и администрация Волоколамского муниципального района не было организовано и не проводилось общественное обсуждение в форме опроса технического задания. Техническое задание должно было пройти общественное обсуждение по оценке воздействия на окружающую среду. На основании п.2.2.4 этих рекомендаций не предоставление заказчиком обосновывающей документации результатам общественного обсуждения в форме опроса является основанием для отказа в общественных обсуждениях. Другими словами, нас на самом первом этапе заказчиком и администрацией района нарушена процедура слушаний. Как результат в техническом задании изложено только желание заказчика проекта о завозе мусора в объеме 600 тыс. тонн в год без мнения населения Волоколамского района, что является скрытием факта необоснованного желания заказчика и не может быть предметом обсуждения. Предлагаемый проект должен быть отклонен на основании отсутствия необходимой процедуры в соответствии с нормативной документацией.

Также в техническом задании, несогласованном с населением Волоколамского района, умышленно изменен адрес двух полигонов "Ядрово". Обращаю ваше внимание, проектировщики указывают два полигона вместо двух тел полигона. Вместо г.п. Волоколамск указан адрес Чисменское сельское поселение. Изменение адреса полигона является попыткой скрыть факт нахождения объекта размещения отходов в границах г.п. Волоколамск, что является нарушением сразу двух федеральных законов, № 89 об отходах производства и потребления и №7 об охране окружающей среды. Предлагаемый проект должен быть отклонен с прекращением проектирования захоронения отходов и реконструкции полигона в границах г.п. Волоколамск.

Название проектной документации "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"" предусматривает реконструкцию объекта капитального строительства. В соответствии с Градостроительным кодексом РФ объект капитального строительства, т.е. полигон должен иметь разрешительную документацию. Это разрешение на строительство и акт ввода в эксплуатацию. Названных документов заказчиком в проекте не представлено. И, следовательно, невозможно проводить реконструкцию объекта, не введенного в эксплуатацию, т.е. несуществующего.

Предлагаемый проект должен быть отклонен и разработан новый проект, предусматривающий только рекультивацию полигона.

Вызывает недоумение бездействие надзорных органов. Сам текст описания проведенных лабораторных анализов и исследований подтверждает загрязнение первого водоносного горизонта и увеличение концентрации загрязняющих веществ с истечением времени на протяжении весны-осени 2018 г. Факт загрязнения подземных вод установлен и зафиксирован в проекте, а виновные не определены.

Кроме этого, проектировщиками подтверждается факт химического заражения участка полигона. Последствия могут быть трагическими и в связи с работой факела, сжигания хлорсодержащих соединений. Необходимо срочно к решению проблемы привлечь лучших отечественных специалистов в этой области, разработать настоящий безопасный проект несмотря на возможные огромные финансовые затраты. Жизнь людей бесценна!

Аплодисменты зала.

Игнатьев В.Г.:

И теперь последний вопрос. Сегодня нам озвучили название темы "о намечаемой хозяйственной деятельности по реконструкции и рекультивации полигона". А что мы

имеем? Мы имеем прямое нарушение закона об экологической экспертизе, в котором записано реализация экологически опасной деятельности без проведения государственной экологической экспертизы категорически запрещена. У нас в течение года уже, начиная с памятного 15 апреля 2028 года возят без остановки автомобили мусор – это незаконно. Завоз мусора в Ядрово необходимо прекратить!

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

У нас еще есть выступающие, заявленные из зала. Поэтому, я предлагаю дальше уже идти в регламентные сроки. И продолжить наши выступления по регламенту. Слово предоставляется Жданову А.А. Напоминаю, что сейчас мы уже идем в рамках регламента.

Жданов А.А.:

В последнее время заинтересованными в проталкивании обсуждаемого проекта лицами навязывается мнение о безопасном сжигании биогаза. Действительно, сжигание чистого биогаза считается относительно безопасным, так как в его состав входит метан порядка 50-80% и соответственно оставшееся – диоксиды углерода, т.е. углекислого газа, которого 12-20%, до 40%, и незначительные примеси водорода и сероводорода. Прошу не путать понятие "биогаза" со "свалочным газом", причем выделяемого конкретно с нашего полигона. В августе 2018 года испытательная лаборатория "Охрана труда" по заказу ООО "Ядрово" провела анализы свалочного газа, поступающего на факел до сгорания и после. По результатам исследования был составлен протокол, о котором уже предыдущий докладчик упоминал. В результате исследования свалочного газа из 34 проверенных показателей подтвердились на наличие 33 вида различного газа, нетипичные для обычных коммунальных свалок. Все это опасно для здоровья человека, в той или иной степени. Больше всего поражает и настораживает присутствие хлорсодержащих соединений, таких как перхлорэтилена, хлорбензола, трихлорэтилена, и особенно хлористого винила, содержание в воздухе – более чем 30 мг/м³. Если взять протокол, у нас катастрофические цифры по этому показателю. У нас его зафиксировано, причем этот протокол зафиксирован в проекте, но он полностью игнорируется и не ставят нам фильтра на факел, а ставят просто "зажигалку". Так вот содержание хлористого винила официально зарегистрировано и документы есть у проектировщиков 425 мг/м³. Если посмотреть соотношение к метану, то получается 1,5-2%, это сумасшедшие цифры, которые они вообще полностью игнорируют.

На сегодняшний день установлены лица, проталкивающие эту "зажигалку" - это Правительство Московской области в лице Хромушина, которого два месяца пытаемся уговорить провести правильные анализы на втором факеле, которые до сих пор они не провели.

Аплодисменты зала.

Председательствующий: Прошу, следующий выступающий Расулмухамедов Э.А.

Расулмухамедов Э.А.:

Добрый день, друзья. Ненадо комментировать, все понимают, что много ошибок, их надо исправить. Проект люди проработали и это все правильно. Это первое.

Второе, наша с вами общая задача, добиться чтобы те замечания, которые был,

попали в проект.

У меня у самого есть сомнения немного другого плана, более сложного. У нас так называемое новое тело не будет выдавать свалочный газ в том составе, у нас факелы приспособлены для утилизации биогаза, что будет происходить с новым телом под голландской пленкой мы пока не знаем. Поэтому это требует дополнительных исследований, в том числе с привлечением ученых и доработка этого проекта до состояния. Если планируется все выводит на один факел, как указано в проекте, то доработать технологию с тем чтобы аммиак, который будет вырабатываться тем или иным образом перерабатывался и не попадал в атмосферу, это один вопрос, и предложения от нас.

Второе, в связи с тем, что нет глиняной подушки под старым телом есть технологии по горизонтальному дренированию для отвода фильтрата я думаю, что нужно поставить перед собой задачу рассмотреть возможность применения этой технологии в случае если баланс фильтрата будет сохраняться. Я должен объяснить: так как пленкой закрыли сейчас верхнюю часть, инфильтрация осадков происходит гораздо меньше, есть надежда, что фильтрата будет образовываться меньше и это сейчас мы фиксируем на полигоне. Так как говорят, что здесь был овраг и были соответственно какие-то ключи и т.д., и т.д., которые тоже могут заниматься вымыванием, если мы это зафиксируем, то надо предложить посмотреть горизонтальное дренирование, но не высоте 1,40 м, а поглубже.

Соответственно, вот от нас предложение...

Выкрики из зала: Закрывать!

Сразу всем говорю, мы готовы закрывать в любой момент. Но не я же хозяин, ребята. Я говорил на митингах, но повторю еще раз: решение о закрытии должен принять либо владелец, сама организация, либо надзорные органы.

Всё, спасибо всем.

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

Следующий выступающий - Кабурневич В.В..

Кабурневич В.В.:

Дорогие друзья. Понятно, что сейчас перед нами общая задача как минимизировать, как вообще прекратить вот это вредное воздействие той незаконной свалки, которая была размещена у нас на полигоне "Ядрово". Я считаю, что мы должны привлечь к этому вопросу ученых, причем профессиональных ученых, ученых с именем, которые дорожат своим именем, своим достоинством, т.е. на федеральном уровне. Не вот этот проект, который покупается за определенную сумму заказчика.

А также сделать дополнительно, если понадобится, общественную экологическую экспертизу с привлечением ведущих профессионалов в этой области для того, чтобы убрать вот это вредное воздействие.

Спасибо.

Аплодисменты зала.

Иванов А.А.:

Дорогие друзья, небольшая ремарка. В марте прошлого года нами было внесено предложение по поводу технической группы, в которую входил бы профессор Алексей В.С. и др. Это те люди, которые могут на уровне техников работать с группой

проектировщиков, тем самым мы бы получили качественный проект.

Председательствующий: Александр, у нас есть регламент, у нас есть выступающие!

Хотела бы сказать, что идею проведения общественной экологической экспертизы мы считаем очень хорошей и поддерживаем. Обязательно внесем это предложение в протокол. И всех желающих, в том числе профессора Алексева В.С., если он будет согласен, а также всех профессионалов высокого уровня нужно включать в работу по проведению общественной экологической экспертизы.

Следующим у нас заявился на выступление Сулопаров А.А.

Сулопаров А.А.:

Добрый день. Я хочу немножко рассказать историю по поводу санитарно-защитной зоны, которая всегда сопровождает проект любой. В 2013 году был создан первый проект расширения свалки и проект расчета СЗЗ был таков: невозможно расширять эту свалку, СЗЗ нет. Наплевали, забыли. В октябре 2013 года повторно принимается СЗЗ, но условно, что вот если они разработают и утвердят, но никто не утвердил. В сентябре 2017 году выходит очередное заключение об установлении СЗЗ, где четко написано, что не соответствует санитарно-эпидемиологическим нормам. Проект окончательного размера СЗЗ до настоящего момента не определен.

Хочу обратить ваше внимание, к чему мы пришли. В результате работы свалки. В течение последних двух лет в Управление Роспотребнадзора по Московской области и территориальный отдел поступают многочисленные жалобы от жителей г. Волоколамска, д. Ядрово на неудовлетворительные условия проживания в районе. Нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства ООО "Ядрово" при размещении отходов на полигоне ТБО "Ядрово" не гарантирует санитарно-эпидемиологическую безопасность населения. То есть уже документ 2017 года подтверждает нахождение нас с вами в зоне отрицательных моментов. Что делает ООО "Ядрово"? Да ничего не делает! Молчит! В том году в апреле месяце я вручил представителям области документ. Уже постановление Правительства Московской области от марта 2018 года, который видя такую вакханалию, постановил, что в течение года каждая организация должна разработать проект СЗЗ, представить на утверждение, если что-то не идет, то еще 3 месяца дается для того, чтобы устранить недостатки. Что сделало ООО "Ядрово"? Палец о палец не ударило! Когда это будет делаться? Свалка существует, проект закончился, экспертизы нет, ничего нет. И что? Я не знаю, как можно доверять вот этой организации решение каких-то дел. Это противоречит закону об охране окружающей среды, закону о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

Председательствующий:

Регламент! У нас много выступающих! Все материалы вы можете передать секретарю, и они будут приобщены к протоколу.

Сулопаров А.А.:

Еще один момент, на который я бы хотел обратить внимание. Прошу выполнить постановление Губернатора Московской области от 7 февраля 2012 №144 "Об утверждении долгосрочной целевой программы Московской области утилизации и обезвреживания отходов производства". Вот по этой программе наш полигон должен был быть закрыт в 2013-2015 году. Всё. На закрытие полигона выделялся млрд рублей,

но он исчез, его нет.

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

Следующий выступающий - Суриков С.О.

Суриков С.О.:

Добрый день. До меня ораторы практически мою тему раскрыли. Просто хочу вас ознакомить с тем, что при отравлении воды, которое мы сейчас получили от этого полигона, наши организмы, получают железо, хром, кадмий и литий. Уже сейчас получаем мы эти вещества в отравленной воде. Поэтому я предлагаю проект отклонить и отправить на переработку! С завтрашнего дня предлагаем прекратить завоз мусора и отравление воды!

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

Следующий выступающий –Любимов А.В.

Любимов А.В.:

Нам обещали, что по проекту ООО "Ядрово" будет установка, которая будет вырабатывать электричество из газа. У меня вопрос, когда это будет сделано?

Председательствующий:

Следующий выступающий – Каскевич И.Н.

Каскевич И.Н.:

Мы предлагаем и требуем отклонить "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"! Предлагаем разработать новый проект и вынести на публичные слушания – проект рекультивации полигона ТКО "Ядрово" и приступить к его скорейшей реализации. У меня все.

Председательствующий:

Желающие еще выступить есть? Есть. Хорошо. Тогда из президиума я фамилию не называю, выходите, представляетесь, выступайте.

Борисов Э.В.:

Я Борисов Эдуард.

У меня такие замечания по проекту.

Том ПГТ/11-18-ИОС5.", как и весь проект, составлен со многими нарушениями. Он не соответствует:

1. Национальному стандарту РФ "Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации;
2. Постановлению Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию";
3. ГОСТ 2.106-96 Единая система конструкторской документации. Текстовые документы;
4. ГОСТ 2.305-2008 Единая система конструкторской документации. Изображения - виды, разрезы, сечения;

5. ГОСТ 2.102-68 Единая система конструкторской документации. Виды и комплектность конструкторских документов;

6. Рабочая документация должна разрабатываться в соответствии с ГОСТ Р 21.1101-2013.

В данном проекте реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово" имеется три тома с номером 2. Это тои ИГИ (инженерно-геологические изыскания), том ПЗУ (схема планировочной организации земельного участка, в некоторых листах упоминаемый как СПОЗУ), и данный том ИОС (инженерное оборудование и сети) имеет на титульном листе надпись - "том 2". Однако в таблице "Состав проектной документации" в колонке нумерации томов (в которой тоже напутаны тома и разделы) значится под номером 5. Далее на странице 3 лист 1 данного тома, в "содержание тома 2" имеется графа "содержание тома 5".

Страница 4 лист 2 - пустая. Страница 5 лист 1 "Состав проектной документации" содержит сведения о соответствии документации заданию на проектирование, изысканиям и прочее за подписью главного инженера проекта А.В.Петрунина. Страница 6 лист 1 (листов 9) "Текстовая часть" пустая. Далее опять следует другая страница 6 лист 1 (листов 50) с содержанием проекта. Есть подобные нарушения по данному тому и далее.

На странице 11 лист 7 сказано о южном теле (старая свалка) площадью 13,7 га следующее: "На полигоне производилось захоронение бытовых, в меньшей степени промышленных и строительных отходов г. Волоколамска и населенных пунктов Волоколамского района. Ежегодный объем захоронения отходов на полигоне составлял порядка 100 000 м³/год (при плотности 0,8 т/м³)".

Однако в расчетах дана совсем другая цифра: 46 000 тонн в год и срок эксплуатации 43 года (Л.13). С какого момента идет расчет - неизвестно. До какого срока - тоже сведений нет.

Там же (лист 7): №Перед началом эксплуатации полигона инженерно-геологическое и гидрологическое обоснование возможности использования участка для захоронения твердых бытовых отходов выполнено не было, инженерная подготовка основания не проводилась. Бытовые отходы на участке старого полигона изначально складировались в песчаных карьерах, обработка которых производилась в разные годы".

Это серьезное нарушение. Изоляция песчаных карьеров не была выполнена. Соответственно фильтрат со свалки, имеющий всего одну дренаж для сбора фильтрата вдоль южной стороны, вкопанную после скандалов с крупными утечками фильтрата в р. Городню, собрать его не может. Естественно весь фильтрат собирается в карьерах и, растекаясь по песчаному слою, являющегося водоносным горизонтом, отравляет воду. Никаких мероприятий по исследованию фильтрата в карьере и по способам его обезвреживания проектом не предусмотрено.

Далее там же (Л. 7): "В настоящее время отходами занят весь участок, предназначенный для захоронения отходов".

Карты на участках, отведенных для захоронения отходов, согласно СП и СНиПу, должны проектироваться с учетом свободного места для огораживания забором, окружной дороги, засеянным травой и засаженным деревьями свободного пространства не менее 5-6 м между забором и дорогой, местом для устройства ливневой канализации, и так же засеянным травой свободного, не менее метра, пространства между дорогой и ливневой канализации (Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утвержденная Министерством строительства РФ от 5 ноября 1996 г.).

На этой же странице далее. Цитата: "Также на 2-м участке с кадастровым номером 50:07:0040405:111 по проекту обустройства основания карт заполнения

полигона для расширения зоны складирования ТКО, с последующей полной дозагрузкой коммунальными отходами данной территории".

Опять участок занят картой на все 100%, объездную дорогу, ливневую канализацию проводить негде, поэтому проектировщики расположили ее на берме, т.е. на уступе первой террасы. Соответственно на старой свалке то же самое, ливневая канализация располагается на берме.

Лист 13 "Расчетные (проектные) данные о потребности объекта капитального строительства в газе (о выделении газа объектом) - для объектов непромышленного назначения".

Рассмотрим приведенную в проекте расчетную таблицу выброса вредных веществ:

Диоксид азота	5,23 т/год
Аммиак	31,42 т/год
Оксид азота	850 кг/год
Сероводород	1,53 т/год
Оксид углерода СО	14,85 т/год
Углекислый газ	2637,11 т/год
Метан	3113,35 т/год
Диметилбензол (ксилол)	26,11 т/год
Этилбензол	5,6 т/год
Хлорбензол	5,9 т/год
Формальдегид	5,65 т/год
ИТОГО:	5 888 т/год

Это примерно около 5 миллионов кубометров вредных для здоровья и окружающей среды веществ в год.

В таблице не учтены выбросы по бензолу, трихлорметану, четыреххлористому углероду.

На основании каких данных произведены расчеты в проекте нет.

Страница 14 лист 10. Для расчетов дан предполагаемый состав отходов, никаких данных об исследовании нет.

Состав предполагается примерно такой:

R=55,0% - содержание органической составляющей в отходах.

Жиры=2,0% - содержание жироподобных веществ в органике отходов.

Углеводороды=83,0% - содержание углеводородных веществ в органике отходов.

Белки=15,0% - содержание белковых веществ в органике отходов.

W=47,0% - средняя влажность отходов.

Методика расчета свалочного газа говорит, что состав органики определяется анализами отбираемых проб отходов. На данный момент проектируемая свалка активно заполняется ТКО, поэтому можно было взять пробы отходов для исследований непосредственно на карте.

Из чего состоят остальные 45% отходов, и на какие компоненты они разлагаются - никак в расчетах не отражается. Основную опасность представляют разные добавки к пластикам, эмульгаторы, пластификаторы, стабилизаторы, красители и другие добавки. Часто эти вещества при разложении очень ядовиты в маленьких концентрациях.

В Интернете нашел несколько другой состав отходов свалок, который по утверждению авторов является довольно постоянным:

"Органическая субстанция (горючая масса) российских ТБО на 8-% состоит из углеводов, белков, жиров:

R=80% - органика

У=65-68% - содержание углеводов

Б=8-9,6% - белки

Ж=6-7,4% - жиры

П=8-9% полимеры

8,2-9% - прочие".

Как видим сильно разнится органическая составляющая. Из компонентов - жиры, примерно в три раза. А ведь именно жиры дают максимальное выделение биогаза. Так 1 грамм жиров при анаэробном разложении образует 1250 мл газа в соотношении 68% CH₄ и 32% - CO₂; 1 г углеводов - 790 мл газа в соотношении 68% и 32%; 1 г белков - 704 мл газа в соотношении 71% и 29% соответственно.

"Удельный выход биогаза за период активного выделения определяется по формуле (2): $Q_w = 10^{-6} \times R \times (100 - W) \times (0,92 \times Ж + 0,62 \times У + 0,34 \times Б) = 10^{-6} \times 55,0 \times (100 - 47,0) \times (0,92 \times 2,0 + 0,62 \times 83,0 + 0,34 \times 15,0) = 0,170236$ кг газа на кг отходов".

Подставив наши значения получим: $Q_w = 10^{-6} \times R \times (100 - W) \times (0,92 \times Ж + 0,62 \times У + 0,34 \times Б) = 10^{-6} \times 80 \times (100 - 47) \times (0,92 \times 6,7 + 0,62 \times 66,5 + 0,34 \times 8,8) = 10^{-6} \times 80 \times 53 \times 50,3994 = 0,213693456$ кг газа на кг отходов.

Есть и такие средние данные в методике для расчетов биогаза для закрытых полигонов: содержание жироподобных веществ принимается усредненное Ж = 2 %, углеводоподобных У = 83%, белковых Б = 15%. Тогда на выходе количество биогаза будет 0,247616 кг газа на кг отходов.

Как видим результаты сильно отличаются, до полутора раз.

Детальный анализ формул расчета выявил грубую ошибку. На странице 15 лист 11 в перерасчете выброса газа кг/час в м³/час вместо деления применено умножение.

$$V = M_{\max} \times \text{рб.г.} = 846,58425696 / 1,249223 = 1057,572525 \text{ м}^3/\text{час}$$

Результат должен быть 677,6886568370899 м³/час. таким образом расчеты являются недостоверными.

5894,8 т/год - суммарный валовый выброс всех компонентов биогаза. Это 4,7 миллиона м³/год. Но так, как в проекте отсутствуют расчеты объема загрузки нового тела, отсутствуют чертежи его формы, сечения, то суммарный валовый выброс всех компонентов биогаза является недостоверным.

Что касается старой свалки, то там аналогичные расчеты, тот же анализ проб отходов, предоставленный заказчиком. Никаких протоколов отбора проб и исследований в приложении нет.

На странице 17 лист 13 срок функционирования указан 43 года. От какого срока, и до какого - ничего не сказано (срок функционирования максимально рассчитывается на 25 лет, то есть старая свалка давно должна быть закрыта). Период активного выделения 23 года. От какого срока его рассчитывали - не сказано.

На странице 17 лист 13 - 46 000 т/год - масса завозимых отходов по данным заказчика, хотя выше давалась оценка в 100 000 т/год.

Цифра 46 000 т/год в дальнейшем используется в расчетах количества активных стабильно выделяющих газ отходов.

На странице 18, лист 14 в формуле $D = (t_{\text{сбр.}} - 2) \times M = (23 - 2) \times 46000 = 966000$ м - количество активных стабильно выделяющих биогаз отходов.

То есть, объем старого тела оценивается в 966 000 тонн. Что в корне неверно.

В этой формуле заложено время работы свалки - 23 года. Соответственно суммарный валовый выброс газа тоже определен неправильно.

Страница 19 лист 15 "Авторами технологии Multriwell был предоставлен следующий расчет:

1998	10 000 т
1999	10 000 т

2000	10 000 т
2001	20 000 т
2002	20 000 т
2003	20 000 т
2005	20 000 т
2006	20 000 т
2007	20 000 т
2008	30 000 т
2009	40 000 т
2010	40 000 т
2011	40 000 т
2012	40 000 т
2013	90 000 т
2014	200 000 т
2015	200 000 т
2016	200 000 т
2017	200 000 т
2018	50 000 т
Total	1 300 000 т

Та какое же количество мусора завезено на старую свалку? Данные сильно разнятся, соответственно нет правильных расчетов. Грубый подсчет по методу усеченной пирамиды с основанием 13,7 га, верхним основанием 5 га, высотой 26 метров, объем составит 2 337 960 м³. Умножим на плотность 0,8, получим 1 870 368 тонн. Плюс карьер 30080 м². Получим объем 2 351 648 тонн.

Грубая ошибка в данных для расчетов и ошибки в самих расчетах привели к необходимости в установке второго факела.

В описании к угольным фильтрам, в количестве двух штук на объем газа 1250 м³ каждый, на странице 31 лист 27 есть одно примечание. "Замену активированного угля разрешается выполнять только при температуре окружающей среды выше 3° С". То есть на протяжении нашей длинной зимы произвести замену активированного угля нельзя.

В проекте никаких сведений о утилизации отработанного активированного угля.

Факельная установка рассчитана на сжигание биогаза. Биогаз это метан в соотношениях 50-87 % метана, 13-50% CO₂, незначительные примеси водорода H₂ и сероводорода H₂S. Угольные фильтры способны очистить только 0,05% H₂S (500ppm; 715,68 мг/м³) и пыль кремния 20 мг/м³. Но в проекте газообразования расчетным путем заложены следующие вещества (Листы 9 и 10):

Диоксид азота	5,23 т/год
Аммиак	31,42 т/год
Оксид азота	850 кг/год
Сероводород	1,53 т/год
Оксид углерода СО	14,85 т/год
Диметилбензол (ксилол)	26,11 т/год
Этилбензол	5,6 т/год
Хлорбензол	5,9 т/год
Формальдегид	5,65 т/год

Следовательно, требуются дополнительные фильтры.

Для точного расчета фильтров требуется точный анализ газа на входе в факел и на его выходе.

Экопостом ВООП совместно с клинскими активистами и их прибором, а так же с

прибором Администрации района и работниками администрации неоднократно были зафиксированы хлорсодержащие вещества. некоторые из них можно убрать скруббером. В противном случае на выходе из факела будут образовываться диоксины и фураны, крайне опасные вещества.

Заявленная температура на факеле может поддерживаться только при сжигании биогаза, а не свалочного газа, содержащего в большом количестве другие компоненты.

Предлагаемый и установленный факел является аварийным факелом в системах голландской технологии компании Multiwell по утилизации свалочных газов для выработки электроэнергии, и предусматривающая наличие фильтров для очистки свалочного газа для превращения его в биогаз, а так же фильтров на выходе после сжигания.

Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, разработанная отделом санитарной очистки городов и утилизации отходов Академии коммунального хозяйства при участии лаборатории гигиены почвы и промышленных отходов института экологии человека и гигиены окружающей среды им. Сысина Российской академии медицинских наук, кафедры охраны окружающей среды Пермского государственного технического университета, государственного предприятия "Экотехпром", с использованием действующей инструкции, выполненных научно-исследовательских работ и обобщения накопленного отечественного и зарубежного опыта проектирования, строительства, эксплуатации и рекультивации полигонов, требует в главе 1 "проектирование полигонов" пункте 1 - технологический раздел:

"... расчета емкости, технологической схемы с учетом очередности строительства, продольного и поперечного технологических разрезов, режим эксплуатации, расчет потребности в эксплуатационном персонале, машинах и механизмах, рекомендации по рекультивации после закрытия полигона для приема отходов".

В проекте полностью отсутствуют расчеты общей мощности полигона, полный объем ТКО и полный объем грунта на пересыпку, продольный и поперечный разрезы, по которым можно визуальнo представлять о форме карты, высоте, уклонов бортов.

Далее в пункте складирование отходов на рабочей карте: "Уплотненный слой ТБО высотой 2 м изолируется слоем грунта 0,25 м. Разгрузка мусоровозов перед рабочей картой должна осуществляться на слое ТБО, со времени укладки и изоляции которого прошло более 3 мес".

Исходя из этой инструкции можно рассчитать суточную мощность приема ТКО и суточную потребность в грунте на пересыпку. И уже исходя из этих данных и имеющейся техники - реальную суточную возможность приема мусора в сутки.

Этот том проекта рассматривает возможность проникновения фильтрата от свалки в р. Городню и нижележащего московского внутриморенного водоносного горизонта.

Лист 10: "Гидрологические условия территории в пределах изученного разреза характеризуются наличием следующих водоносных горизонтов и разделяющих их слабопроницаемых слоев. 1. слабопроницаемый слой суглинков и глин верхнечетвертичных покровных, средне-вехнетвертичных озерно-ледниковых, средне-четвертичных ледниковых; 2. московский внутриморенный водоносный горизонт; 3. слабопроницаемый слой суглинков московской морены; 4. московско-донской водно-ледниковый водоносный горизонт...".

Как известно, по старой кучей имеется песчаный карьер. Песок, который добывался с карьеров - это и есть московский внутриморенный водоносный горизонт. В проекте ГГМ это никак не отражено, что верхний перекрывающий слой суглинка вскрыт на площади не менее трех гектаров и водоносный горизонт является полностью

открытым для проникновения фильтрата.

"Слабопроницаемый слой суглинков московской морены" - по мнению геологов, он не сплошной, располагается частями. местами московский и донской водоносные горизонты не разделены.

"Московский внутриморенный водоносный горизонт - напорно-безнапорный, уровень вскрывается в пределах полигона ТКО на глубине 3,6-8,7 м..."

" Поток подземных вод на исследуемой территории в целом имеет юго-западное направление в стороны реки Городни".

"Питается водоносный горизонт за счет инфильтрации атмосферных осадков, разгружается в реку Городню и в нижележащий водоносный горизонт".

Слабопроницаемый верхний слой, согласно последней цитате, все-таки проницаемый, и до песка водоносного горизонта всего от 3,6 м до 8,7 м.

"Мощность водоносного горизонта в среднем около 8 м, на отдельных участках до 14 м".

Это тот горизонт, водой которого питаются почти все колодцы нашего района, и ближайший - в дер. Ядрово, всего в 500 м от старой кучи.

Лист 11: "Пр результатам исследования выявлено химическое загрязнение подземных вод первого водоносного горизонта по следующим показателям: БПК, ХПК, железо, хром, свинец, кадмий, литий".

"По результатам второго варианта моделирования микробиологическое загрязнение от проектируемого участка захоронения ТКО за расчетное время 400 суток достигает первого водоносного горизонта" (Лист 21).

То есть загрязнение водоносного слоя зафиксировано и рассчитано. Произошло это по причине, что никакой изоляции между мусором и карьером нет. И каких-либо мероприятий по исправлению ситуации проектом не предусмотрено.

Лист 17: "По данным инженерно-геологических изысканий в буровых скважинах не зафиксирован единый уровень фильтрата на участке захоронения ТКО, поэтому можно сделать вывод о том, что поступление образующегося загрязненного фильтрата в водоносный горизонт происходит путем нисходящей вертикальной фильтрации по всей мощности отложений".

Выражаю несогласие с выводом о "нисходящей вертикальной фильтрацией". Это не куча со щебенкой или гравием, в которой нет воды и на которую вылили ведро воды, тогда она почти вертикально будет стекать вниз. Любое водорастворимое вещество попав в воду начнет распространяться во всех направлениях, если вода стоячая, или в том направлении, куда течет вода. Поток подземной воды движется в юго-западном направлении, в сторону р. Городни и Волоколамска, а значит, что вся зараза, содержащаяся в фильтрате, течет к нам.

В связи с тем, что в расчетах не учтен карьер под южным телом (старая свалка), расчет верным быть не может.

Том 5.3.1 ПГТ/11-18-ИОС3.1. Система сбора и отведения фильтрата

В описании гидрологических условий земельного участка сказано, что "ближайшие эксплуатационные скважины, оборудованные на подольско-мячковском горизонте, находятся на расстоянии более 5 км к западу от участка работ" (лист 2).

"Водоносные горизонты в каменноугольных отложениях защищены от проникновения загрязнения толщей моренных суглинков и глин юрского возраста суммарной мощностью около 40 м" (Лист 2).

По данным геологов и геологической карты разрезов юрские глины отсутствуют, в томе 2 ПГТ 11-18-ИГИ (инженерно-геологические изыскания) нет упоминания о юрских глинах, в томе ГГМ не упоминаются такие глины, то же самое имел в виду министр ЖКХ МО Хромушин Е.А., говоря на публичных слушаниях по полигону

"Щелканово", что питьевую воду отравляет полигон "Ядрово".

"Для нецентрализованного хозяйственно-питьевого водоснабжения деревень и садовых участков используются подземные воды преимущественно в четвертичных отложениях, вскрываемые скважинами и колодцами" (Лист 2).

Подземный водоносный горизонт четвертичных отложений вскрывается, согласно тому 2 ПГТ 11-18-ИГИ таблица 2.3.1 (Лист 13) на глубинах от 4,7 м в водоносном слое песков мелкозернистых и нижележащих крупногравелистых. Крупногравелистый водонасыщенный песок вскрыт при копке котлована новой северной карты под захоронение ТКО на глубину до 10 м. Располагается данная порода на глубине 40 см от поверхности земли согласно описанию скважины №7 и разрезов 1 - 1 и 6 - 6. Ближайший колодец от границы полигона находится в дер. Ядрово на удалении 150 м.

"В 100-110 м юго-западнее полигона протекает р. Городня, правый приток р. Ламы. ширина реки до 3 м, глубина до 0,5 м.. Длина реки составляет около 11 км. Согласно Водному кодексу РФ размер водоохранной зоны р. Городни составляет 40 м. В ложбинах двух временных водотоков (юго-восточнее и северо-западнее полигона) на момент проведения исследований сток отсутствовал" (Лист 3).

Р. Городня протекает в 70 м от старого тела, пруд-залив находится еще ближе, водоохранная зона, согласно Водному кодексу, составляет 100 м. В глубоком овраге между картами (расстояние между картами 100 м) водоток (в народе Бесовка), постоянен. Водоток в глубокой ложбине восточнее старого тела пересыхает в жару.

Далее следует описание существующей системы сбора фильтрата от единственной дрены.

"Фильтрат, образующийся в теле полигона, представляет особую опасность для окружающей среды, т.к. является токсичным раствором с минерализацией до нескольких десятков грамм на 1 л, содержанием ионов аммония, хлора и других макрокомпонентов до нескольких грамм на 1 л., высокими концентрациями тяжелых металлов (цинк, свинец, никель, хром, кадмий и др.) и органических соединений" (Лист 8).

"Существующая дрена проложена в основании юго-западного откоса отвала, устроена из перфорированной полиэтиленовой трубы диаметром 160 × 1,2 мм с уклоном в сторону магистрального коллектора... остальной, не попадающий в дрена фильтрат поступает из-под отвала в специальную емкость-копань..." (Лист 6).

Каким образом попадает остальной фильтрат в емкость-копань?

"По установленным данным, с рекультивируемой карты ТКО фильтрат поступает в объеме 15 м³/сут" (Лист 11).

Столь малый объем фильтрата обусловлен отсутствием системы сбора фильтрата, единственная дрена вдоль южной стороны не может собрать весь объем.

Проект не предусматривает исправление данной ситуации, при которой фильтрат попадает в существующий карьер и перетекает в водоносный горизонт.

Лист 13. Вновь проектируемая система сбора фильтрата перенаправляет поток от старого и нового тел во вновь отстраиваемую емкость объемом 600 м³. В разных книгах проекта размеры высоты варьируются от 3,2 м (ПГТ 11-18 КР. Л.19) до 4 м (ПГТ 11-18 ИОС3.2 Л.13 $V_{рез}=15 \times 15 \times 4,0$ (h)). Налицо большие ошибки.

Низ котлована для емкости фильтрата находится ниже уровня водоносного слоя на 1,4 м. Отметка пола резервуара (0,000) находится на отметке 223,50, низ котлована (-60 см) на отметке 222,90; горизонт воды водоносного слоя в чертеже на отметке 222,70 (балтийская система высот), то есть на 20 см ниже дна котлована (ПГТ 11-18 КР Л.6).

Однако в томе ПГТ 11-18-ИГИ приложение 6 лист 3 (описание выработки скв.№4) , а так же лист 13 того же тома в таблице 2.3.1. (ведомость результатов наблюдений за уровнями подземных вод при проходке выработок) пьезометрический уровень воды находится на отметке 224,3 м. То есть на 1,4 метра выше уровня дна

котлована, и выше пола резервуара на 80 см. Допущена серьезная ошибка в расчетах. Дно котлована окажется в водоносном слое.

В описании резервуар для фильтрата - железобетонный монолитный. Нет подробного описания устройства опалубки и изготовления данной емкости. При заливке бетона прерывистым методом емкость даст протечки по разделенным слоям бетона. Изоляция изнутри листовым методом не достигает полной герметизации емкости. Лучше предусмотреть изоляцию полиэфирными смолами со стеклотканью сплошным слоем.

Отсутствует в проекте система дополнительной изоляции от земли и дренаж со смотровым колодцем на предмет выявления протечек в монолитных и сборных железобетонных емкостей для фильтрата и пермеата. То есть котлован должен быть изолирован от остального грунта по типу устройства емкости-котлована. Вокруг резервуаров ниже днища должен быть проложен дренаж и устроен смотровой колодец, который укажет на целостность резервуаров. При протечке емкостей в колодце обнаружится фильтрат, который при небольших протечках можно откачивать в соответствующие резервуары, при увеличении поможет принять решение о ремонте внутренней изоляции.

Такие же решения необходимы и для емкости пермеата, собираемого из сборных железобетонных конструкций.

Для емкостей концентрата фильтрата так же необходим кольцевой дренаж со смотровым колодцем на предмет течи и охраны окружающей среды.

"Данным проектом в системе очистки предусмотрено использование "Установки обратного осмоса" в комплексе готовых ОС (очистных систем) фильтрата производительностью 200 м³/сут, поставляемых и монтируемых под ключ ООО "Экоком" (Лист 12).

Описание работы данной локальной установки по очищению фильтрата сильно сокращено и не отображает полный цикл работы.

Более подробное описание есть в приложении ПГТ 11-18 ИОС 7.1 на страницах 102 и 103 подобной установки около г. Сочи.

В проекте отсутствуют сведения о том, как утилизируются: концентрат фильтрата, картриджи тонкой очистки и мешочный фильтр в работе данной установки.

В чертежах ПГТ 11-18 Лист П26, и еще в некоторых местах перепутано название емкостей: резервуар для сбора фильтрата №4 вместо резервуара пермеата №5.

С такими чертежами построить что-либо качественно невозможно.

Том 2 11-18-ИГИ (Инженерно-геологические изыскания) Данный номер "том 2" используется и в других томах проекта, что вносит путаницу.

Южная часть северного (нового) тела проектируемой свалки располагается примерно от 1/6 до 1/3 части своей площади на песке водонасыщенном крупногравелистым с включениями обломочных пород. Данный горизонт вскрыт на глубине 40 см от уровня земли с отметки 247,99 до отметки 238,77, то есть на глубину 9.22 м. Горизонт является водоносным, на котором расположены питьевые колодцы дер. Ядрово и близ расположенных СНТ. Ближайший колодец от границы полигона находится на удалении 150 м.

Данные подтверждаются отбором проб породы из скважины №7. распространение породы изображено на разрезах 6-6 и 1-1 (в приложениях лист 2 и 7). Отделяет данный водоносный горизонт от фильтрата, образуемого в теле свалки, тонкая полиэтиленовая пленка "ТехПолимер" Красноярского ООО, к качеству которой в последняя время появилось много нареканий.

В томе 5.3.2. ПГТ 11-18-ИОС3.2-ТЧ лист 7 сказано, что ближайшие эксплуатационные скважины, оборудованные на подольско-мячковском горизонте, находятся на расстоянии более 5 км к западу от участка работ что не соответствует

действительности, так как ближайший водозабор в с. Возмище находится на удалении 2,8 км.

"Так как в районе проектирования полигона отсутствуют грунты с необходимыми характеристиками (глины с низким коэффициентом фильтрации - не более 0,0086 м/сут.), необходимо устроить противofильтрационный экран в основании участка размещения отходов" (ПГТ 11-18-ПОС-ТЧ лист 47).

По старым телом те же грунты.

В проекте отсутствует проект проведения геодезических работ.

Название проекта "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТК "Ядрово" подразумевает реконструкцию объекта капитального строительства, для деятельности которого необходима разрешительная строительная документация, в частности: - разрешение на строительство, - акт ввода в эксплуатацию. Названных документов нигде найти не удалось. И, следовательно, невозможно проводить реконструкцию объекта не введенного в эксплуатацию, т.е. несуществующего.

Предлагаемый проект необходимо отклонить. Разработать проект, касающийся только рекультивации с соответствующим названием "Проект рекультивации полигона ТКО "Ядрово".

Проект должен быть отклонен из-за принципиальной ошибки, а именно в статье 3 проекта "Общие сведения об объекте" (лист 7) указан неправильный адрес нахождения полигона, а именно: Московская область Чисменское сельское поселение.

Однако во всех "разрешительных" государственных документах, таких как Государственный реестр размещения отходов, лицензия указан адрес: Московская область, городское поселение Волоколамск.

Согласно территориальным строительным нормам (ТСН 30-308-2002 Московской области): 5.4. В Московской области благоприятными для размещения полигонов признаются участки:

"Открытые, хорошо проветриваемые, незатопляемые и неподтапливаемые, допускающие осуществление мероприятий и инженерных решений, исключающих загрязнение окружающей среды (СанПин 1746-77)".

Загрязнение уже произошло, что подтверждается актами экспертиз. Загрязнена вода, почва.

"Расположение ниже мест водозаборов хозяйственно-питьевого водоснабжения, рыбоводных хозяйств, мест нереста, массового нагула и зимовальных ям рыбы"

Полигон ТКО расположен выше мест водозаборов (г. Волоколамск ниже на 200 м по отношению к полигону), мест нереста (Городня, Лама, Волга).

"Удаленные от аэропортов на 15 и более км, от сельскохозяйственных угодий и транзитных магистральных дорог на 200 м, от лесных массивов и лесопосадок, не предназначенных для рекреации, на 50 м".

До аэродрома Алферьево - 12 км, от дороги Волоколамское шоссе - 50 м.

"Обеспечивающие соблюдение 500 м санитарно-защитной зоны от жилой застройки до границ полигона"

Граница СЗЗ санитарным врачом не установлена. Номер заключения 50.04.04.000.М.000162.09.17 от 22.09.2017.

Проект требует полной переработки.

Аплодисменты зала.

Савенков С.П.:

Савенков Сергей Петрович. Честно говоря, я не понимаю, что мы обсуждаем.

Л.24 Том ОВОС: полигон захоронения ТКО "Ядрово" существует с 2008 года.

Интересно дальше в проекте ОВОС в приложении 5 однозначно указано "период функционирования полигона – 8 лет". Складываю 2008 и 8, в 2016 году его уже нет, он закрылся. Это из проекта.

Дальше. Хочу отметить такую вещь. Вы знаете, что крупный строительный объект невозможно реализовывать, если нет заключения Главного управления культурного наследия Московской области. Л.23 Том ОВОС голословно указано "участок полигона в границы существующих и планируемых к образованию особо охраняемых природных территорий, природных и озелененных территорий не входит. Объектов, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ не имеется". Для этого, для того чтобы утверждать, что там ничего такого нет, нужно было подать заявку, провести эти исследования, а ведь у нас здесь везде такие бои шли. Я понимаю, что в карьере, наверное, нет ни чьих останков. А новое тело? Где штамп на документе от Главного управления культурного наследия Московской области. Ну не проект это! Отклонять его надо даже по этим причинам. У меня всё.

Аплодисменты зала.

Козырев Б.Н.:

Добрый день. Козырев Борис Николаевич. Я не буду обсуждать детали, хотя пытался изучить этот проект. Я коротко.

Первое. Рекультивация нужна. Она все равно нужна. Потому что все отравлено и будет отравляться ближайшие как минимум 30-50 лет, к сожалению, это уже как факт.

Второе. Чтобы рекультивация была. Нужен проект. Проект "сырой". Но он все равно нужен, пусть доработанный, пусть другой. Проект рекультивации нужен. Как назовется там, неважно, рекультивации, реконструкции. Я был главным инженером, поэтому я понимаю, что эти игры слов иногда бывают необходимы, чтобы соблюсти закон. Рекультивация нужна.

Дальше. За этими томами, за этими обсуждениями, мы забываем следующее. Мы должны услышать от нашей власти конкретно, да я прочитал территориальную схему, в которой после 2020 года полигон ТКО "Ядрово" не функционирует. Скажите это точно? Не получится как всегда? Когда проведут реконструкцию, рекультивацию, скажут, как здорово все получилось. Это должны сказать не проектировщики, владелец, это должны сказать "высокие" люди – Губернатор, министр: 2020 – этой крайний срок.

И еще. Мы живем практически в черте свалки. Должны быть какие-то компенсации, а вместо компенсаций – самые высокие коэффициенты по платежам. Мне пришла платежка за мусор, пустой участок, мне пришлось за 200 квадратов. И я должен идти доказывать, что у меня там нет строений. А где презумпция невиновности? Компенсации должны быть! Нас вообще должны освободить полностью от платы за мусор!

И еще. Я как главный инженер большого завода в прошлом, знаю есть проекты, а есть реальное исполнение проектов, оно всегда гораздо хуже. Так и здесь будет. В результате через 10 лет будем пить отравленную воду. Спасибо.

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

Хочу сказать, чтобы эта тема на здесь не отвлекала. У нас завтра в 12.00 в здании администрации Волоколамского муниципального района на первом этаже состоится

встреча с региональным оператором по любым вопросам, связанным с ТКО. Всех приглашаем, у кого есть вопросы.

Мелконян Л.Г.:

Меня зовут Мелконян Людмила Грайровна.

Сегодня у нас 12 апреля – день космонавтики. Я поздравляю волоколамцев с этим днем, который является триумфом советской науки и индустрии промышленности. Но в этот день не могу сказать, что наша наука, к сожалению, оказалась продажной, Российской Федерации, наша промышленность тоже не блещет. П крайней мере, мы про нее ничего не слышим в Волоколамском районе. У нас депрессивный район, депрессивный. С какого года мы митингуем, с какого года мы требуем закрыть полигон? Плевать.

Наше руководство забывает о Конституции, о том, что мы социальное государство, что мы источник власти, что мы решаем все такие сложные вопросы.

Еще Диккенс писал о тех, кто богатеет на свалках. Вот и наши "нувориши" богатеют на свалках, а кто им препятствовал? Разве государство не предполагало, что это такое? Оно теперь в ответе перед нами.

Перехожу к конкретике. Я не специалист по экологии, но и инженер. И у меня всегда был системный подход ко всем вопросам. И у нас в Волоколамском районе нужен такой же системный подход к вопросам экологии. Для этого я предлагаю разработать комплексный системный проект полной очистки района от причин негативных явлений, влияющих на его экологию. Для этого разработать новый проект рекультивации полигона ТКО "Ядрово" с предварительным закрытием полигона, разработать проект очистки лесов, отказ от применения пестицидов в районе, провести общую канализацию в частных домах, находящихся рядом с р. Городня. Этот концептуальный план-проект выставить на всеобщее обозрение населения района.

И еще. Ознакомит население с техническим заданием на новый проект, с тем чтобы мы могли проследить, чтобы в проекте вновь не появилась реконструкция. Закроем свалку в Ядрово.

Мы за чистоту воздуха, рек, здоровье населения, будущее здоровое поколение наших детей и внуков.

Аплодисменты зала.

Аладинский А.И.:

Аладинский Андрей Иванович, житель г. Волоколамска.

Вопрос: зачем вы нам в этом проекте описывает красивые мусорные берега?

Хочу указать на замечания в предложенном проекте.

В предложенном проекте я не нашел данных о установленном и действующем втором факеле, а также о составе газов до и после установленных и работающих факелов. Отсутствует информация о необходимости установки фильтров и их состава с описанием фильтрующих элементов и периодичность их замены.

Просмотрев анализы свалочного газа на которых основаны расчеты, я пришел к выводу о недостоверности вложенных документов, а именно: отсутствует печать организации выдавшей анализы, отсутствуют данные и подпись работника заверившего эти документы, документы не скреплены и без печати организации выдавшей эти документы

В проекте написано что перед проектированием никакие геологические и гидрологические испытания не проводились.

На л.21 ОВОС написано однозначно что ближайший край реки Городня (приток

реки Лама) протекающая примерно в 75-100 м в сторону юго-запада от исследуемого объекта. Длина реки 12 км. В соответствии со ст.65 Водного кодекса РФ, водоохранная зона соответствует 100 м.

В томе ИЭЖИ на л.38 в таблице 2.6.2. представлены результаты замеров проб воды из-под тела полигона в 3-м квартале 2017 г. и в 3-м квартале 2018 г., в которых конкретно сказано что имеется многократное увеличение степени загрязнения воды. На л.8 ОВОС сказано, что никакой инженерной подготовки основания не проводилось.

В проекте не указаны мероприятия по устранению загрязнений в водоеме.

Проект не может быть утвержден, так как в проекте отсутствует важная информация.

Этот проект находится на стадии зачатия, и не более того.

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

Хочу напомнить, это также касается предыдущего выступающего, мы не утверждаем или отклоняем проект, наша задача собрать все замечания, пожалуйста, все материалы передавайте секретарю.

Елисеева И.Ш.:

Елисеева Инна Шафиговна, житель г. Волоколамска.

Я хотела бы обратить внимание на то, что данный проект не может быть утвержден, и не может являться проектом вообще, так как полигон не существует как полигон. Изначально в 80-х годах была свалка, когда он стал полигоном неизвестно. Опять же согласно территориальной схеме полигон не может размещаться вблизи населенных пунктов, а до д. Ядрово 20-25 м. СЗЗ не утверждена. В интернете в свободном доступе есть акт, согласно которому полигон отнесен ко 2 классу опасности, соответственно СЗЗ должна быть не менее 1000 м. В данном проекте нигде не указана СЗЗ. Также искажена информация о расстоянии до р. Городня. Нигде не указано расстояние аэродрома, хотя это расстояние должно быть не менее 15 км, про аэродром в Алферьево не сказано ни слова. В проекте нигде не написано про фильтрат, как он будет обрабатываться, как будет утилизироваться. Нигде не говорится какой вред причиняется населению, хотя цель проекта – безопасность населения. У меня всё.

Аплодисменты зала.

Стельмах А.Г.:

Я житель д. Ядрово Стельмах Алексей Григорьевич.

Хотел бы задать вопрос: на протяжении скольких лет, сколько будет это безобразие продолжаться? Сил нет никаких там жить! Развели гадюшник, по-другому никак нельзя назвать. Ввели ЧС на полигоне, деревня находится буквально в 20 м, такое ощущение, что деревня в швейцарских Альпах. Какая компенсация жителям? Думаете что-то об этом? Собираетесь думать? К людям надо относиться лучше. Спасибо. У меня всё. Закрывать полигон.

Аплодисменты зала.

Председательствующий:

Есть еще выступающие? Или переходим к вопросу-ответу. Хорошо. Тогда переходим к вопросам. Напоминаю, что нужно поднять руку и можно задать вопрос. При

формулировании вопросов обязательно сообщать свою фамилию, имя и отчество. Это необходимо для оформления протокола общественных слушаний. Пожалуйста.

Вопрос Каскевич Н.П.	Вопрос к представителю полигона: Вы готовы завтра уже отказаться от приема мусора?
Ответ Конопко М.О.	Для того чтобы закрыть полигон нужно провести ряд мероприятий. Знаете, ничего не берётся из ниоткуда и в никуда не девается. Полигон существует в правовом поле. Если мы будем из него выходить, то ничего хорошего не получится. Вот и все. Работа полигона регламентируется документами, в том числе территориальной схемой
Юденич М.А.	Максим Олегович, ответьте честно: готов или не готов.
Ответ Конопко М.О.	Хорошо, не готов.
Вопрос Ткаченко Д.С.	Вопрос про сортировки так и не был озвучен. У нас прозвучала дата закрытия полигона 2020 год. Как будут функционировать сортировки после предполагаемого закрытия полигона?
Ответ Давидяк А.Н.	В проекте не предусмотрены сортировки.
Ответ Хромушин Е.А.	Коллеги, добрый день. Сортировки, которые там находятся совершенно другое юридическое лицо. Раз. Два. На сегодняшний день деятельность по лицензированию таких объектов передана в Правительство Московской области из Федерации. Значит, если данное предприятие будет соответствовать требованиям природоохранного законодательства и исключит, подчеркиваю исключит, дальнейшее захоронение остатков сортировки на полигоне "Ядрово", оно по закону может работать. Никаких препятствия для этого на сегодняшний момент нет. Я думаю, это мое мнение, что в этом случае теряется определенная экономика, потому что появится транспортное плечо. У нас 13 таких объектов – объектов сортировки включены в терсхему, которые работают без захоронения. Значит если будет соответствовать – будет работать. Напоминаю, что лицензировала до этого деятельность и сортировки, и полигона Федеральная служба, а не мы.
Вопрос Игнатъев В.Г.	По этому же вопросу. Согласно закону о лицензировании на одном полигоне не может быть больше одного юридического лица. Почему там есть ИП Савичев, ИП Волошин? Что происходит?
Ответ Хромушин Е.А.	Я Вам отвечаю. Замечу Вы очень вольно трактуете закон, и приказ о лицензировании Вы прочитали в своей редакции, а не в той, в которой он есть на самом деле. Объекты для лицензирования, это разные земельные участки. И Вы как член штаба по полигону ТКО "Ядрово" прекрасно это знаете. Это разные земельные участки с разными кадастровыми номерами, поэтому на них по закону могут работать разные юридические лица с

	разными видами деятельности.
Вопрос Суриков С.О.	На полигоне до сих пор введен ЧС?
Ответ Хромушин Е.А.	Да.
Вопрос Суриков С.О.	Тогда почему там работают другие физические или юридические лица?
Ответ Хромушин Е.А.	Разные земельные участки. Разные владельцы земельных участков – разные виды деятельности.
Вопрос Калинин В.Н.	У меня вопрос к заместителю министра по экологии. Нам все твердят про сернистый запах, но ни слова не сказано про диоксины и их соединения. Почему вы умалчиваете об этом. Вы нам про диоксины расскажите, которые равносильны радиации, это вещества, которые вызывают разрушения в организме человека. Человек не чувствует их действия, ни запаха, ни цвета. Это самое страшное, что в этой свалке есть. Почему вы про них молчите? Потому что не знаете, как с ними бороться? Еще вопрос. Вы имеете представление что в этой свалке навалено? Вы думаете, что там одни бытовые отходы? В эту свалку десятилетиями валились и ртутные лампы, и отбросы с заводов, с военных, с химических. Вы даже не знаете, что там твориться! Как вы можете рассуждать про сернистый газ, его мы чувствуем, вы его убрали. А почему про остальное молчите?
Ответ: Бида П.А.	Добрый вечер. Если несложно, четко сформулируйте вопрос и я на него отвечу.
Вопрос Калинин В.Н.	Проводиться ли исследование тела на другие соединения кроме сернистого газа, которые мы не видим и не чувствуем, но которые по своей вредности более опасны?
Ответ: Бида П.А.	На сегодняшний день существует технический отчет по исследованию вредных веществ (он есть практически у всех, все с ним знакомы), которые были проведены на полигоне. Кроме того, в рамках своего надзора, надзора Роспотребнадзора, насколько я знаю, зимой проводились замеры станциями ненаблюдения. Кроме этого в ходе прохождения государственной экологической экспертизы на новую технологию на федеральном уровне голландцы предоставили замеры более 30 веществ, которые, в том числе на территории РФ, не регламентируются, это и диоксины, и меркоптаны. В ходе прохождения экспертизы остались только те, которые на сегодняшний день позволили дать либо положительное, либо отрицательное заключение, т.е. оценить качество данной технологии. Конечно в рамках прохождения государственной экологической экспертизы, которая на данный проект будет проходить у нас в Министерстве, мы рассмотрим его более подробно с учетом той документации, которая будет представлена нам в Министерство. Те вещества, которые были перечислены в вопросе, исследовались, и не раз.

Хромушин Е.А.	<p>Знаете, это наша ошибка, но мы, наверное, не совсем правильно определили правовой статус данного мероприятия. У нас есть общественное обсуждение проекта. Мы обсуждаем только один вариант проект, который опубликован в соответствии с постановлением Главы, и который висит на сайте. Второй вариант проекта это собственно воля разработчиков, которые в рабочем порядке получили 144 замечания, и сделали еще одну редакцию проекта. Мы ее не рассматриваем. Почему? Потому что согласно правовому статусу сегодняшнего мероприятия каждый вопрос, который был задан включается в обязательном порядке в протокол. На все вопросы, включенные в протокол, при сдаче документов в ГЭЭ, должны быть ответы. И государственные эксперты, комиссия при приемке документов анализирует достаточно ли полно проектировщики ответили на эти вопросы. Я подчеркиваю, каждый вопрос включается в протокол. Протокол у нас закрывается в течение 7 дней после сегодняшнего мероприятия. Поэтому очень важно, чтобы вопросы были конкретными. Я приведу пример: учитывает ли проект защиту от диоксинов, которые могут возникнуть при сжигании свалочного газа в факельных установках? Вопрос вносится в протокол, проектировщик дает ответ: в соответствии с тем, что диоксины образуются в температурном интервале 740-850 С°, а температура сгорания в узкой горелке факела без предварительного охлаждения составляет 1040-1200 С°, соответственно образование диоксинов в этом случае невозможно. Пример привожу. И каждый такой вопрос в протоколе должен получить ответ. Если хоть на один вопрос не дается ответ, соответственно, ГЭЭ документы возвращается в формальном порядке. Почему важно очень четко задавать вопросы. Вопрос: проводились ли дополнительные измерения состава газа? Ответ проектировщика: мы руководствовались документами ЭкоСтандарт с печатями и подписями, за подписью Рыжкова и Сысоева, которые проводили измерения. Значит если эксперт считает, что эти протоколы и ответы проектировщиков отнесены к системе фильтров параметров сжигания и включены в проект, он это принимает. Если – нет, он возвращает проектировщику документы, делает замечание учесть дополнительными измерениями контроль тех или иных газов. Вот система работы, которая определяется сегодня общественными обсуждениями для сдачи документов в экспертизу.</p>
Вопрос Чудинов С.В.	<p>В связи с тем, что было сказано, я хотел бы задать вопрос проектировщику и представителю ООО "Ядрово". Исходя из того, что сказал проектировщик по тем замечаниям, которые высказали сегодня люди, которые проектировщиками не являются, нет никаких оснований</p>

	<p>для того, чтобы эта свалка существовала в принципе. Знали ли вы о тех нарушениях, какие творятся на этой свалке? Ответьте, пожалуйста. Если знали, то почему без их учета составлен этот проект. Если – не знали, то может быть тогда ваша организация недостаточно квалифицирована чтобы делать такие проекты?</p> <p>Вопрос представителю свалки "Ядрово", который сказал, что он работает в правовом поле, из того, что вы сегодня слышали, тут к праву в принципе вообще ничего не относится. Спасибо.</p>
<p>Ответ Давидяк А.Н.</p>	<p>Уважаемые коллеги. Мы делаем проект не на основании нарушений, а на основании анализов и лабораторных исследований. Они все представлены в данной проектной документации. Но почему-то из зала звучало, что нет геологии, гидрогеологии, гидро моделирования. Хотя все эти документы были представлены на общественные обсуждения. Все протоколы представлены в документации с печатями лабораторий и подписью людей. Давайте с Вами останемся, и я все Вам покажу.</p>
<p>Ответ Конопко М.О.</p>	<p>Вы совершенно без оснований говорите о том, что полигон существует без документов. Все документы есть. ООО "Ядрово" имеет лицензию, полигон ТКО "Ядрово" включен в Реестр объектов размещения отходов. Полигон эксплуатировался в соответствии проектом, получившим положительное заключение ГЭЭ. Изменение территориальной схемы по обращению с отходами подвигло к тому, что полигон начал работать не в соответствии с проектом. Полигон "Ядрово" не мог бы функционировать, если бы он не был включен в Реестр объектов размещения отходов. Для того чтобы включиться в этот Реестр нужно предоставить весь комплект документов. Если бы хоть одного документа не было бы, тогда полигон не был бы включен в Реестр, а ООО "Ядрово" не получило бы лицензию.</p>
<p>Вопрос Суслопаров А.А.</p>	<p>У вас был проект на 200 тыс. тонн, и если вы так были внесены в ГРОРО, то вы и должны принимать 200 тыс. тонн. А вы сейчас принимаете больше 400 тыс. тонн. Это один вопрос.</p> <p>Второй вопрос у меня к проектировщикам: Вы сейчас создаете проект. Согласно инструкции Минстроя, проект до утверждения должен пройти государственную экспертизу, не экологическую, а государственную как объект строительства. Будете вы это делать?</p>
<p>Ответ Давидяк А.Н.</p>	<p>Экспертизы будут: ГЭЭ, строительная. Вы все говорили про проект СЗЗ, он требуется для прохождения строительной экспертизы. Мы внесем это в протокол. С самого начала мы хотели разрабатывать проект СЗЗ, в том ОВОС не было утверждений, что он не должен разрабатываться. Он должен разрабатываться на стадии</p>

	прохождения строительной экспертизы.
<p>Ответ Хромушин Е.А.</p>	<p>Уточню один момент. Зачем нужен проект. У нас есть карта с накопленным вредом. Первые упоминания 1977 год, когда начали завозиться отходы. Деятельность ООО "Ядрово" является лицензируемой, у нее в тарифе предусмотрены средства на реализацию инвестпрограммы. Мероприятия по дегазации первой карты стоят на сегодняшний момент порядка 800 млн рублей. Для того чтобы мероприятие было включено в инвестпрограмму, в обязательном порядке должна проводиться строительная экспертиза. Мы не включим мероприятие в программу без строительной экспертизы. Также мы их не включим, если не будет проекта. Сейчас мероприятия включены исходя из технико-экономических показателей, но, если будут изменения, мы будем обязаны внести изменения в инвестпрограмму. Поэтому, в принципе, если у нас не будет проекта, у нас не будет никаких мероприятий ни по дегазации, ни по рекультивации. И это нужно понимать. Режим ЧС был связан с набором отдельных мероприятий, которые не входили в инвестпрограмму. В рамках другого законодательства, которое было в прошлом году. У нас есть вещи, которые нужно сделать незамедлительно. Это изоляция откосов и сбор газа с откосов, устройство подпорных стенок и др. Без проекта ничего этого не будет. У нас закон предусмотрел нормальный механизм: к любому проекту есть всегда замечания, на все вопросы должны быть даны ответы, любой проект можно спокойно доработать, и по нему дальше работать. Не будет проекта, не будет инвестпрограммы, не будет вообще никаких мероприятий. Мы категорически определили срок действия полигона – до 2020 года, и соответственно, если до этого момента мероприятия не будут в рамках тарифа профинансированы, значит их не будет вообще. Вы можете посмотреть, что происходило с другими полигонами, на которых не были выполнены мероприятия, которые были брошены. Один из них постоянно горит.</p>
<p>Ответ Конопко М.О.</p>	<p>В мае 2018 года ООО "Ядрово" обратилось письменно за разъяснениями: каким образом нам жить, работать по проекту, в котором указано 200 тыс. тонн в год, при утвержденной территориальной схемой объеме – 420 тыс. тонн. Мы получили официальный ответ: вы обязаны работать по утвержденной территориальной схеме по обращению с отходами с объемом в 420 тыс. тонн, а также разработать и утвердить проект, который исключил бы это несоответствие.</p>
<p>Вопрос Ткаченко Д.С.</p>	<p>Евгений Акимович заявил, что у нас собственно биогаз и технология, которая прошла ГЭЭ, тоже по сжиганию биогаза. Мне интересно, винил хлористый в количестве</p>

	более 30 мг/м ³ при ПДК 1 мг/ м ³ - это тоже биогаз?
Ответ Хромушин Е.А.	Понятия "биогаз и "свалочный газ" нигде в нормативных документах не сформулированы. Я вам сказал абсолютно четко, что полученная ГЭЭ федерального уровня, которую я выложил две недели назад в рабочую группу "Ядрово", гарантирует то что при составе газа больше 7% метана, на выходе опасности нет. Предлагаю вам сформулировать вопрос: считаю, что наш газ не относится к свалочному, так как в его составе есть то, то, то. Прошу дать проектное обоснование на безопасность данного элемента при сгорании в таком факеле. Это будет нормальный, четкий, понятный вопрос. И вы получите нормальный, четкий, понятный ответ. Какой бы ответ я бы вам сейчас не дал, он вас не устроит. Поэтому давайте четко сформулируем вопрос в регламенте общественных слушаний.
Вопрос Бачурина Н.П.	У меня вопрос. Я даже не знаю кому его адресовать. Создалось такое впечатление, что мы обсуждаем здесь проект нашей смерти. У нас у всех дети, у нас у всех горлышко болит, мы все чешемся, у нас аллергия. Воняет каждую ночь до утра, в 7 часов еще воняет. Скажите, пожалуйста, товарищ начальник ядровской свалки, где вы живете? Вы здесь посидели и уехали, а мы здесь живем. Нам что помирать.
Ответ Кудельский И.Е.	Здравствуйте. Я живу рядом с полигоном в г. Клин. Об этом знает, мне кажется, весь Волоколамск. Я работаю на полигоне, и проживаю я рядом с таким же полигоном, только большего размера и имеющего такие же, только более глобальнее, проблемы. Поэтому как обычный человек, как обычный житель, у которого есть семья, дети, как у вас у всех, я также нюхаю свалочные газы. Я женщине ответил конкретно за себя.
Кедрова Э.В.	Я сейчас слышала, такой гордый ответ, что наша дегазация стоила 800 млн. Всем понятно, что она провалилась. И сейчас нам обещают дегазировать второе тело. Зачем дегазировать второе тело, если с первым получился караул. Нам голландцы собираются возвращать эти 800 млн или как то переделывать эту работу?
Ответ Хромушин Е.А.	Отвечаю, 800 млн еще никто не платил. Я сказал, что это общая стоимость. Сейчас оплачено порядка 200 млн за ту дегазацию, которая была проведена, причем за счет инвестсредств, без участия бюджета. Требуются еще работы по устройству склонов, по дегазации склонов, соответственно, и общая стоимость будет такая. Сейчас работы выполнены на 80%. Основная проблема в том, что у нас фoniaщие склоны, и все это сразу через речку выносится на окружающую местность. Поэтому она еще не закончена, она начиналась в режиме ЧС, и должна быть закончена по нормальному проекту.

<p>Вопрос Левин А.С.</p>	<p>Одна ремарка по поводу диоксинов на выходе. Господин министр абсолютно правильно сказал, что в этом интервале они не образуются. Но когда остывает газ, вот тогда они и образуются. Диоксины разлагаются при горении при температуре выше 2000 С°, на это есть экспертное заключение профессора Мазурина и профессора Сосновского с полной физической раскладкой, что там происходит. И померить их в тот момент, на выходе из факела невозможно, поэтому заключения будут чистыми. Спасибо.</p>
<p>Ответ Хромушин Е.А.</p>	<p>Да, абсолютно правильная постановка вопроса, поэтому в Японии, например, газы после сжигания резко охлаждаются до 200 С°, чтобы этот порог исключить. Я сказал совершенно другое. Прошу внимательно отнестись к моим словам. Вопрос в протоколе должен звучать так: по нашему мнению, такая система, при которой газы могут охлаждаться в окружающей среде после факела приведет к повторному образованию диоксинов. Прошу дать проектное решение, исключающее данное состояние. Вот так должно быть написано и соответственно проектировщик при сдаче материалов в ГЭЭ, должен обосновать это проектным решением.</p> <p>А, например в Австрии, перед сжиганием ставится фильтр, который сейчас уже включен в проект, угольный, который гарантирует, что хлорсодержащие вещества, в принципе, не попадают в факел.</p>
<p>Вопрос Андрей</p>	<p>Мне хочется задать вопрос министру: он с кем здесь разговаривает? С учеными? Здесь полный зал ученых? Здесь простые люди. При формулировке вопросов откуда они могут знать такие технические данные.</p> <p>На каждом публичных слушаниях есть система дегазации, есть свалочный газ, он не исследовался. Тело полигона не исследовалось. Давайте начнем с самого начала.</p> <p>Вы предлагаете альтернативу сжигания газа. Но вы предложите другую альтернативу.</p> <p>Ответьте мне на вопрос, здесь сидят академики? А если вы считаете, что академики, то соберите рабочую группу, которая будет представлять Волоколамский район и Московскую область из тех, кому люди смогут доверять.</p>
<p>Ответ Хромушин Е.А.</p>	<p>Я лишь помогаю сформулировать правильно вопрос. Каждый вопрос, который здесь есть, я помогу сформулировать так, чтобы он вошел в ГЭЭ.</p> <p>По поводу альтернативы. Честно скажу, нигде в мире альтернативы не встречал. Вы покажите хоть одну.</p>
<p>Вопрос Елисеева И.Ш.</p>	<p>У меня вопрос к проектировщикам. Почему в проекте указана технология Multriwell и не указаны другие технологии.</p> <p>Второй вопрос к учредителю: вы говорили, что вы</p>

	<p>действуете в правовом поле, тогда поясните на каком законе основана деятельность без проекта, без разрешения и без ввода в эксплуатацию? Уже закончилось положительное заключение ГЭЭ, а вы завозите мусор на новое тело?</p>
<p>Ответ Давидяк А.Н.</p>	<p>Установка Multriwell используется потому, что эта фирма имеет лицензию, а также заключение ГЭЭ, согласованное Росприроднадзором, федерального уровня.</p>
<p>Ответ Конопко М.О.</p>	<p>Собственно, вопрос уже звучал. Я повторю, что если бы у ООО "Ядрово" не было бы хоть одного документа, то деятельность полигона была бы запрещена надзорными органами. Поскольку она не запрещена, ООО "Ядрово" работает в правовом поле.</p> <p>Еще хотел бы добавить по поводу альтернативы сжиганию. Альтернатива сжиганию есть. И до конца этого года тот свалочный газ, который сейчас собирается системой дегазации на так называемом старом теле, будет направлен на электрогенерацию. Есть расчеты электрогенерации: оборудования, фильтров, строительно-монтажных работ и т.д. они определяются другим проектом – проектом электрогенерации. Потому что все мешать в одну кучу смысла нет. Достигнута договоренность со шведской компанией, уже заказно оборудование, до конца этого года оно будет стоять в Ядрово (электрогенераторы, работающие на этом газе).</p>
<p>Ответ Хромушин Е.А.</p>	<p>Хочу добавить. На самом деле, электрогенерация - это такое же сжигание, только в других условиях давления и температур. Коллеги по штабу поднимали этот вопрос, я хочу, чтобы и в зале (сейчас больше людей, чем на штабе) понимали ситуацию. Газотурбины, газопоршневые двигатели, которые используются для производства электричества, очень требовательны к составу входящего газа. Поэтому собственник, в этом случае для себя, будет обязан установить фильтры, чтобы машины не заклинило через несколько суток работы, обеспечить установку фильтров, чистить газ на входе. Поэтому, предвосхищая эти вопросы, я сразу говорю, что в проекте фильтры предусмотрены уже сейчас. И есть официальный документ Министерства энергетики Московской области, согласно которому компания "Ядрово" является победителем конкурса по установке системы электрогенерации для полигона "Ядрово". Т.е. решение по установке оборудования по электрогенерации уже принято, и соответственно, будет реализовано.</p>
<p>Вопрос Белова Л.</p>	<p>Я живу в г. Клин, рядом с Алексинским полигоном, 800 м. Первый раз слышу, что здесь есть земляк. Хочу озвучить еще раз то, что говорили в самом начале. Я так понимаю это не проект, это предпроект. И здесь очень много споров: что мы здесь утверждаем проект. Второй вопрос: прошу внести в протокол о создании</p>

	Второй вопрос: прошу внести в протокол о создании рабочей группы из специалистов и людей, которые действительно готовы к этому. Я, как представитель Ассоциации общественного контроля, готова это организовать. У кого есть к этому интерес, подходите после мероприятия, я останусь до конца, всех выслушаю.
Председательствующий	Спасибо за предложение. Это обязательно будет внесено в протокол.
Игнатьев В.Г.	Я обращаюсь к жителям Волоколамского района. В своем выступлении я сказал: предлагаемый проект должен быть отклонен, должен быть разработан новый проект, предусматривающий только рекультивацию полигона. Кто за?
Председательствующий	Вы нарушаете регламент. Мы здесь не голосуем. Вы не даете другим задать вопросы.

Председательствующий:

Вопросы еще есть? Нет.

На этом повестка общественных слушаний исчерпана. Считаю, что цели общественных слушаний достигнуты. До всех присутствующих доведена информация о намечаемой деятельности, материалах по оценке воздействия на окружающую среду и мероприятиях по охране окружающей среды в ходе реализации проектной документации "Проект реконструкции и рекультивации полигона ТКО "Ядрово"".

После окончания общественных слушаний в течение 30 дней будут приниматься замечания и предложения от граждан и общественных организаций по проектной документации.

Хочу сказать, что протокол готовится в течение 7 дней после проведения общественных слушаний и размещается для ознакомления на сайте администрации.

В протоколе будут внесены все поступившие предложения, замечания, рекомендации.

Спасибо всем за работу!

Объявляю публичные слушания закрытыми. Спасибо!

Председатель президиума -
Председатель комиссии,
заместитель главы
администрации Волоколамского
муниципального района

Козлова Н. Ю.

Секретарь –
представитель ООО "Ядрово"

Зинченко Т. В.

Представитель заказчика -
Врио генерального директора
ООО "Ядрово"

Кудельский И. Е.

Представитель организации –
проектировщика:
Главный инженер проекта

Петрунин А.В.


Советник Губернатора
Московской области по
развитию гражданского
общества и правам человека,
член общественного штаба по
полигону ООО "Ядрово"

Юденич М. А.




Представители населения:

Искра общественного штаба
по полигону "Ядрово"



Любчиков А. П.



Федосеев В. В.